

# **ИСКАЖЕННЫЕ ПИСАНИЯ**

## Часть II

Настольная книга христадельфиан,  
содержащая предполагаемое объяснение  
трудных для понимания отрывков

## **Содержание:**

Бессмертие души	стр.3
Небеса – место награды	стр.19
Ад – место мучений	стр.38
Воскрешение бессмертными	стр.44
Крещение	стр.56
«Спасенные» (возможно ли вечное спасение)	стр.61
Сатана, Дьявол, бесы (демоны)	стр.70

## WRESTED SCRIPTURES A Christadelphian Handbook of Suggested Explanations to Difficult Passages

Христадельфианская Библейская Миссия, 2007г.

# БЕССМЕРТИЕ ДУШИ

## **Предварительные замечания:**

1. Часто в дискуссиях полезно вести разговор таким образом, чтобы с помощью хорошо выбранных вопросов направить оппонента к желаемому заключению, а не говорить ему о выводах сразу. Такой подход уменьшает возможность “потери своего лица”, что элементарно может стать барьером на пути дальнейшей эффективной дискуссии. Это особенно заметно в дискуссиях на тему состояния смерти, поскольку потеря любимых всегда может вызвать предвзятость при рассмотрении данной темы.

Следующие вопросы могут послужить образцами:

- а) Каким образом говорится, что Христос явил жизнь и нетление (2Тим.1:10), если человек был бессмертен со времен Адама?
- б) Как можно искать бессмертия (Римл.2:7), если им уже обладают?
- в) Если Адам имел бессмертную душу, почему он был выгнан из Едемского сада, с целью не дать ему “жить вечно” (Быт.3:22)?
- г) Если души праведников отправляются на небо после смерти, зачем необходимо воскресение? Обычно ответом на это являются следующие слова: “Для совершения Суда”, но это подразумевает, что сперва души награждаются, а затем подвергаются суду!

2. Учение о бессмертии души разрушает все доводы, которыми писатели Нового Завета подтверждают воскресение мертвых.

- а) “А если Христос не воскрес... (то) умершие во Христе погибли” (1Кор.15:17,18). Но как может говориться об этих мертвых праведниках, что они погибли, если их души (настоящих праведников) уже находятся на небесах, и как может говориться, что они погибли бы, не будь Христос воскрешен, если их бессмертные души блаженствуют после смерти?
- б) Апостол Павел сказал: “По рассуждению человеческому, когда я боролся со зверями в Ефесе, какая мне польза, если мертвые не воскресают?” (1Кор.15:32). Если душа бессмертна (и может блаженствовать на небесах, будучи отделенной от тела), то почему апостол делает ударение фразе “если мертвые не воскресают?” Зачем заботиться о теле, если душа может наслаждаться блаженством без тела?

\* \* \* \* \*

## **Быт.35:18 “И когда выходила из нее душа, ибо она умирала...”.**

### **Проблема:**

С помощью этого отрывка пытаются доказать, что в момент смерти душа покидает тело. Следовательно, она должна куда-то отправиться и это “куда-то”, как говорят, является либо небесами, либо адом.

### **Решение:**

1. Говорить, что души умирающих покидают их, это не значит говорить о том, что душа является или не является бессмертной, или куда она могла бы отправиться, если есть какое-то место.

2. В повседневной речи является вполне приемлемым сказать: “Некто потерял зрение в своем правом глазу” или “некто потерял свой слух после катастрофы”. Использование подобных выражений не означает, что зрение было удалено в какое-то иное местоположение, или слух удален для обитания в иное место. Подобно, выражение “когда выходила из нее душа”, не означает, что душа отправилась на небеса, в ад или куда-нибудь еще. Данное выражение синонимично выражению “ее жизнь кончалась”.

3. Еврейское слово “нефеш”, переведенное как “душа” в этом отрывке, переводится как “жизнь” в сотне других мест в наиболее точных международных переводах Библии. Например, Перевод короля Джеймса (KJV) Исх.4:19; 21:23; 21:30.

\* \* \* \* \*

## **1Цар.28 – Аэндорская волшебница**

### **Проблема:**

Данный отрывок используется спиритуалистами для того, чтобы придать библейскую поддержку их идее о том, что живущие могут общаться с душами умерших.

### **Решение:**

1. Данный отрывок не предоставляет доказательств ни для учения об отшествии души на небеса, ни для обоснования теории о бессмертной душе.

- а) Самуил (праведный человек), вышел из земли, а не спустился с небес (ст.13).
- б) Волшебница видела старого человека, а не неосязаемую душу (ст.14).
- в) Самуил сказал: “Для чего ты тревожишь меня?” Это скорее показывает то, что Самуил не наслаждался блаженством на небесах, а спал мертвым сном (ср. Иов 3:17; Еккл.9:5,10; Ин.11:11,24,25,44).

2. Некоторые предполагают, что этот отрывок в действительности описывает ложный сеанс. Обычно приводятся следующие аргументы:

- а) Царь ничего не увидел.
- б) Волшебница сказала, что она видела престарелого мужа в длинной одежде (ст.14). Это являлось неоднозначным описанием. Был ли Самуил единственным престарелым человеком, носившим длинную одежду?
- в) Самуил был похоронен в Раме, а не в Аэндоре (1Цар.25:1). Однако насколько бы это объяснение не показалось разумным, оно не может быть принято из-за своей неспособности объяснить предсказания, сделанные Самуилом в ст.19.

3. Наиболее убедительным объяснением событиям данной главы является следующее:

- а) Бог воскресил Самуила для того, чтобы наказать глупца согласно его глупости (Бог наказал Саула смертью, 1Пар.10:13,14).
- б) Это объясняет точные предсказания в ст.15-19 так же, как и удивление волшебницы (когда она “громко вскрикнула”, ст.12) в момент неожиданного появления Самуила.

4. Необходимо рассмотреть два возражения к данному объяснению:

- а) Воскресил ли бы Бог Самуила в данных обстоятельствах после того, как наставлял Израиль: “Не обращайтесь к вызывающим мертвых, и к волшебникам не ходите, и не доводите себя до осквернения от них. Я Господь, Бог ваш” (Лев.19:31)? Бог мог бы использовать волшебницу так же, как и пророка-обманщика из Вефиля (3Цар.13). Таким образом, деятельность волшебницы может быть одобрена не более чем Вельзевул, несмотря на то, что на него ссылается Иисус в Мф.12:27, или, не более, чем вера фарисеев в Лк.16:19-31.
- б) Самуил был похоронен в Раме, а не в Аэндоре, где произошло воскресение. На это существует простое возражение, а именно, что для Бога является ничуть не большей трудностью восставить Самуила в Аэндоре, чем перенести Филиппа с дороги в Газу в Азот (Деян.8:39,40).

\* \* \* \* \*

**3Цар.17:21 “И, простершись над отроком трижды, он воззвал к Господу и сказал: Господи, Боже мой! да возвратится душа отрока сего в него!”**

### **Проблема:**

Только те, у кого уже не остается иных аргументов, прибегают к использованию данного отрывка для того, чтобы доказывать бессмертие души. Делаются попытки доказать, что когда душа ребенка покинула его, то его бессмертная сущность отправилась на небеса.

### **Решение:**

1. Отрывок не утверждает и не подразумевает, что описанная душа является бессмертной, или, что она удалась на небеса. Данные взгляды не находят

здесь отражения. Они являются предположениями, для которых рассматриваемый отрывок не дает никакой поддержки.

2. Личное местоимение “его” описывает безжизненное тело. Если ребенок являлся бессмертной душой, обитающей в смертном, земном теле, то местоимение относилось бы к душе, а не к телу, как это видно.

3. Удалился не ребенок, и то, что возвратилось, также не было им. Ребенок был мертв. Он умер, когда жизнь была потеряна, и ожил, когда жизнь была восстановлена. Еврейское слово “нефеш”, переведенное словом “душа” в этом месте, переводится словом “жизнь” в наиболее точных международных переводах Библии, например, Перевод короля Джеймса (KJV) Быт.9:4; Лев.17:11; Вт.12:23.

4. Если, как некоторые спорят, душа ребенка немедленно отправилась блаженствовать на небеса, то разве не было бы лучшим для пророка оставить ее наслаждаться на небесах, чем возвращать душу к мукам земной жизни с возможным, более поздним, направлением ее в огни ада?

\* \* \* \* \*

**Еккл.12:7 “А дух возвратится к Богу, который дал его”.**

### ***Проблема:***

Это место цитируется в качестве доказательства, что человеческий бессмертный дух (или душа) оставляет тело в момент смерти и возвращается к Богу.

### ***Решение:***

1. Отрывок не делает никакого различия между “хорошими” и “плохими” духами.

2. Если дух возвращается к Богу, то он должен был сперва выйти из него. Но кто мог бы предположить, что человек имеет сознательное существование до того момента, когда начинается земная жизнь? Следовательно, нет причины ожидать какого-либо сознательного существования, когда земная жизнь заканчивается.

3. Слово “дух” (евр. “руах”) является тем же самым, что и в Еккл.3:19 (здесь переведено, как “дыхание”). Возьмется ли кто-нибудь утверждать, что животные имеют бессмертные “духи” или являются ими?

4. Екклесиаст в своем учении делает особое ударение на то, что человек смертен (Еккл.9:5,6,10; 3:19,20).

\* \* \* \* \*

**Мф.10:28 “И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь того, кто может и душу и тело погубить в геенне”.**

### **Проблема:**

Данный отрывок цитируется пятидесятниками и евангелистами в качестве основного доказательства, что человек, в действительности, является неподдающейся разрушению душой, покрытой земным телом.

### **Решение:**

1. “...а бойтесь более того, кто может и душу и тело погубить<sup>1</sup> в геенне”. Это является доказательством того, что душа может быть уничтожена и, следовательно, она не бессмертна.

2. Таким образом, и тело и душа могут быть уничтожены в аду (“Геенной” в древние времена называли мусорную свалку, расположенную вне стен Иерусалима), и это показывает, что душа настолько же тленна, насколько и тело, так как и то и другое может быть уничтожено в одном месте. Является ли всё это тем, чего приверженец теории бессмертной души ищет в данном отрывке?

3. Что подразумевается словами: “Души же не могущих убить?” Просто: ‘не бойтесь (к примеру) убивающих тело, но не могущих уничтожить вас полностью и до конца’. Для ученика Христа, жизнь его “...сокрыта со Христом в Боге” (Кол.3:3), и хотя люди могут убить тело, в воскресение мертвых жизнь будет возвращена телу (Кол.3:4).

4. Греческое слово “псухе”, переведенное “душа” в этом стихе, имеет значение “жизнь”. В Мф.16:25 “псухе” переведено как “жизнь”: “Потому что кто хочет сберечь жизнь (“псухе”) свою, тот потеряет ее, а кто потеряет свою жизнь (“псухе”) ради Меня, тот найдет ее”<sup>2</sup> (Современный перевод – прим. переводчика). Далее в ст.26 “псухе” также переводится словом “жизнь”: “Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, но потеряет свою жизнь?” Схожесть контекста предполагает, что в Мф.10:28 вместо слова “душа” должно быть “жизнь”.

\* \* \* \* \*

---

<sup>1</sup> Иногда спорят, что “погубить” означает “причинять страдание” или “мучить”, но не уничтожить. Греческое слово “аполлу”, переведенное словом “погубить”, означает “погубить, уничтожить полностью”. Е.У.Буллинггер, A Critical Lexicon and Concordance to the English and Greek Testament, (London: Samuel Bagster and Sons Ltd., 1957), стр.220. Нет ни малейшего предположения о мучении в тех местах, где “аполлу” переводится “губить” (напр., Мф.2:13; 12:14; 21:41; 22:7; 27:20).

<sup>2</sup> Совершенно очевидно, что если бы слова “бессмертная душа” были подставлены вместо “жизнь” в этом стихе, то результат был бы абсурдным.

## Лк.16:19-31 – богач и Лазарь

### **Проблема:**

Для многих религиозных обществ данный отрывок является источником для доказательств, что души умерших отправляются на мучения в ад или блаженствуют на небесах.

### **Решение:**

1. Стоит заметить, что отрывок не упоминает ни небес, ни душ.
2. Поскольку данное место воспринимают как буквальное описание реальных событий (а не как притчу), то полезным будет показать, что даже приверженцы теории бессмертной души не могут воспринимать данный отрывок в буквальном смысле. Доказательством является следующее:
  - а) В отрывке говорится о телах, а не о душах. Например, упоминаются глаза, лоно (грудь) в ст.23, конец перста и язык в ст.24.
  - б) О душах говорят, что они нематериальны (материальное тело остается в могиле), тогда каким образом было возможно, чтобы Ангелы несли Лазаря (если он в действительности был “душой”)?
  - в) В отрывке утверждается, что между Авраамом и богачом была утверждена великая пропасть, но, тем не менее, они могли видеть друг друга и разговаривать (ст.26). Может ли пропасть восприниматься буквально?
  - г) Являются ли небеса реальным местом, в котором возможны разговоры между теми, кто блаженствует и теми, кто подвергается мукам в аду?
  - д) Как мог Лазарь в буквальном смысле быть отнесенным на лоно Авраама? Авраам (как, впрочем, и сейчас) был, бесспорно, мертв и не имел своей награды (Евр.11:8,13,39,40).
3. Иногда заявляют, что притчи являются просто историями. И затем спорят, что и читаться они также должны просто (т.е. буквально), поэтому Лазарь и богач должны быть историческими личностями, а сама история должна была произойти так, как это написано. Подобная точка зрения не поддерживается тем, что Учитель говорил о своих притчах”.
  - а) “...вам дано знать тайны Царствия Божия, а тем внешним все бывает в притчах, так что они своими глазами смотрят, и не видят; своими ушами слышат, и не понимают...” (Мк.4:11,12).
  - б) “Без притчи же не говорил им, а ученикам наедине изъяснял всё” (Мк.4:34).
4. Часто делают ударение на словах “некоторый человек был богат” с тем, чтобы подчеркнуть исторический характер используемого языка. Но в Лк.16:1 притча о неверном управителе начинается с тех же самых слов. Значит, необходимо эту притчу читать буквально? (Подобный язык используется и в других притчах, см. Лк.12:16).

5. Некоторые допускают, что Иисус использовал ложные представления фарисеев<sup>3</sup> в качестве основы для Своего учения. Но необходимо заметить, что правда или ложь в истории какой-либо притчи всегда нематериальны<sup>4</sup>. Смыслом истории является намерение преподать урок. Иисус упоминает Вельзевула, “господина мух”, но это не обязывает его верить в реального “господина мух” (Мф.12:27).

6. Следующее возражение по поводу того, что данный рассказ является притчей, приводится на тех основаниях, что Иисус не называет его притчей в прямом смысле слова. Данное возражение неприемлемо, поскольку всего лишь 11 притч из 26, записанных в Евангелии от Луки, называются притчами.

7. Религиозные организации, такие как “Церковь Христа”, придерживаются точки зрения, что неверующие идут в ад (в левую часть разделенного подземного мира) где идолопоклонники направляются напрямик в горящее озеро. Необходимо отметить, что подобные взгляды помещают Авраама в огненное озеро, а не в другую часть подземелья, поскольку написано, что Авраам “при-

---

<sup>3</sup> Фарисейский характер притчи виден в том, что богач “возопил” (ст.27) к “отцу” Аврааму (ср. спор Иисуса с книжниками и фарисеями в Ин.8:31-59). Полезно познакомиться с описанием ада из сочинения Иосифа Флавия “Разговор с греками относительно ада”:

“Что касается ада, в котором содержатся души праведников и неправедных, то об этом необходимо поговорить. Ад – это место в необычном мире; подземелье, в котором не сияет свет этого мира... сие подземелье является местом для содержания душ, в котором Ангелы приставлены охранять их... праведных отводят по правую руку и ведут их в место света с гимнами, которые поются ангелами, служащими того подземелья... они (праведные) не испытывают ни тяжелой работы, ни пылающей жары, ни пронизывающего холода... в то время, пока ждут отдыха и новой вечной жизни на небесах, которая дается после прохождения подземелья. Это место мы называем “Лоно Авраамово”. Но что касается неправедных, они насильно отводятся по левую руку Ангелами, в обязанности которых входит наказывать провинившихся. С этого момента у грешников не остается никакого выбора. И вот Ангелы, поставленные над этими душами, тащат их к месту, расположенному в непосредственной близости от ада; приближаясь вплотную к нему эти души постоянно слышат его шум, и его горячий пар опахивает их; и когда они видят сие зрелище с близкого расстояния, его великий и ужасный огонь, их поражает страшное ожидание будущего суда, и это для них служит наказанием... именно сим они и наказываются; ибо глубокая и широкая пропасть установлена между ними, так что праведник, который сочувствует им, не может перейти к ним; а также и неправедный, если бы был смел настолько, чтобы попытаться перейти через нее, не смог бы этого сделать.

<sup>4</sup> Подобно, ветхозаветная притча Иофама (Суд.9:7-15) не предполагает, что деревья в лесу войдут в политическую дискуссию и, в итоге, пригласят терновник быть царем.

ложился к народу своему” (Быт.25:8), а люди его народа был идолопоклонниками (Нав.24:2).

8. В попытке поддержать свою интерпретацию шестнадцатой главы Евангелия от Луки, проповедники Церкви Христа провозглашают, что тела никогда не идут в ад. В Деян.2:27,31 автор цитирует Пс.15:10, в котором слово “ад” – это еврейское слово “шеол”. Одна и та же мысль ст.10, выраженная автором и говорящая о том, что “ты не оставишь души моей в аде”, подразумевает равенство с выражением “и не дашь святому твоему увидеть тления”. Тогда становится ясно, что выражение “моя душа” синонимично со “святым”. Следовательно, тела помещаются в ад.

9. Несмотря на существующее разногласие по поводу о том, дает или не дает данный отрывок поддержку учению о бессмертии души, полезным будет суметь объяснить, что именно он подразумевает. Предлагаемым объяснением является следующее:

Ст.14,15: Фарисеи смеялись над Иисусом после Его обличения сребролюбия, ибо они всегда отличались своим внешним аскетизмом<sup>5</sup>, однако, Иисус, в тот момент, имел в виду их алчные цели.

Ст.16: Фарисеи в течение долгого времени были вовлечены в жаркий спор с саддукеями о писанных и неписанных традициях. Результатом этого явилось то, что мытари, грешники и класс людей, в который входил Лазарь, были отстранены от духовной пищи, давать которую было прямой обязанностью первосвященников. Они забрали ключи разумения (Лк.11:52,46). Но с приходом Иоанна Царство Божие было проповедано, и каждый человек приблизился к нему (см. Лк.7:29,30). Даже фарисеи и саддукеи, несомненно, желающие Царства, в котором они были бы выдающимися (с их точки зрения) личностями, и те выходили к Иоанну послушать его. Они были названы “порождения ехидны” и им было сказано сотворить достойный плод покаяния (Мф.3:2,7-10).

Ст.17: Для того чтобы люди не подумали, будто требования Бога ослабляются учением о Царстве и о каждом человеке, приближающимся к нему, Иисус сказал своим слушателям: “Но скорее небо и земля прейдут, нежели одна черта из закона пропадет”.

Ст.18: Иисус цитирует учение закона о разводе в качестве примера, и делая так, осуждает широко известный беспутный образ жизни саддукеев.

Ст.19: “Одевался” – глагол стоит в прошедшем времени и подразумевает, что человек был одет в повседневную одежду.

▪ Цвет порфиры – это цвет, использующийся в Писаниях для обозначения следующего: священнические одежды (Исх.39:2,24,29); царские одеяния (Суд.8:26; Есф.8:15); также, он символизирует богатство в Откр.18:16.

---

<sup>5</sup> Напр., см. Мф.9:14; 23:23; Лк.18:12. Также см. Иосиф Флавий “Иудейские древности”, том 18, гл.1, разд.3 в “Иосиф: Полное собрание сочинений”, перевод Уильяма Уистона (Grand Rapids: Kregel Publications, 1966).

- Виссон использовался в больших количествах в одеждах священников, в таких принадлежностях как ефод, риза и кидар (Исх.39). Виссон используется как символ богатства в Откр.18:16.

Только один класс в Израиле был постоянно одет в порфиру и виссон и носил их *каждый* день<sup>6</sup> – это класс саддукеев-первосвященников<sup>7</sup>. Каиафа возможно и являлся этим неназванным (по понятным причинам) богачом.

Ст.20: Лазарь является единственным лицом, которое было персонально названо в притчах Иисуса. Это подразумевает, что Лазарь должен был быть известен слушателям. Данная притча Иисуса могла быть рассказана им после того, как он получил известие о смерти своего друга Лазаря. Она была изложена на востоке Иордана, в Вифаваре (где известия о смерти Лазаря достигли Господа, Ин.11:6 ср. 10:40 и 1:28). Путешествие из Вифавара в Вифанию занимало один день.

Ст.21: Лазарь был прототипом всех иудеев в те дни. Они были отстранены даже от самых скудных остатков хлеба жизни со стола богача (другими словами, класса первосвященников и, особенно, Каиафы). Несмотря на то, что Лазарь мог терпеливо ожидать снисхождения богача (Каиафы), первосвященник был не способен распределять даже крохи духовного хлеба<sup>8</sup>.

Ст.22-31: Лазарь умирает и, по притче, за этим следует преждевременная смерть богача. В аду (греч. “хадес” – подземный мир) они встречаются, но теперь их положения переменялись. Каиафа просит Авраама (по отношению к которому он претендовал на привилегированное положение в связи с их родством, Мф.3:9) предупредить пять своих братьев. Эти пять братьев являются пятью шуринами Каиафы, саддукейскими первосвященниками<sup>9</sup>. Каиафа был

---

<sup>6</sup> Некоторые комментаторы предполагают, что богач представлял класс фарисеев, но фарисеи не роскошествовали каждый день. Они, главным образом, вели сдержанный образ жизни и постились два раза в неделю (Лк.18:12).

<sup>7</sup> Во времена Иисуса саддукеи обладали большой политической властью, которую они получили при помощи своего богатства, служебных и политических связей. Они были непопулярны в народе из-за своего алчного духа. Особая ненависть выражалась по направлению к главному представителю саддукейства – семье первосвященника Анны. См. Иосиф Флавий “Иудейские древности”, книга 13, гл.10, разд.6 и книга 18, гл.1, разд.4. Также сочинение “Иудейские войны”, книга 11, гл.8, разд.14 и “Иосиф: Полное собрание сочинений” в переводе Уильяма Уистона (Grand Rapids: Kregel Publications, 1966). Саддукеи устанавливали прилавки во внешнем дворе храма в Иерусалиме и увеличивали свои накопления тем, что разменивали там деньги и продавали жертвенных животных (см. Ин.2:13-16; Мф.21:12,13).

<sup>8</sup> Класс Лазаря был подобен язычникам – псам, которые надеялись на крохи со стола их хозяина (Мф.15:27).

<sup>9</sup> Иосиф пишет: “Ходят слухи, что этот старейшина Ананиус (Анна) являлся весьма удачливым человеком, ибо у него было пять сынов, которые все испол-

зятем Анны, которого римляне лишили чина первосвященника за открытое противостояние им. Однако высказанная просьба богача отвергается на тех основаниях, что они не слушали Моисея и пророков (напр., в их отношении к прелюбодейству и воскресению, Лк.16:18; 20:27-38), не прореагировали бы они должным образом и в случае, если бы кто-нибудь воскрес из мертвых. В дальнейшем, воскресение Лазаря страшно разозлило фарисеев, главных священников<sup>10</sup> и Каиафу, которые боялись потери своей власти (Ин.11:47-57).

10. Притча обличает Каиафу, главного пастыря Израиля, за его безответственный эгоизм и пренебрежение духовными и материальными нуждами иудеев в Израиле. Лазарь представляет собой этот отверженный класс<sup>11</sup>. Далее, притча является обвинением саддукеям, которые отвергали воскресение тела и готовы были отвергнуть чудесное воскресение Лазаря, в их неверии Моисею и пророкам. Притча изложена в тонах и выражениях, описывающих распространенное среди фарисеев убеждение о состоянии смерти.

\* \* \* \* \*

### Деян.7:59 – “Господи Иисусе! прими дух мой”.

#### **Проблема:**

Часто данный отрывок понимают так, как будто Стефан ожидал, что Иисус Христос немедленно примет его бессмертную душу на небеса.

#### **Решение:**

1. Если настоящий Стефан был духом, то что есть “он”<sup>12</sup> в ст.60, который “почил”? Личные местоимения ассоциируются с телом, а не с чем-либо внутри

---

няли службу первосвященников перед Богом, и сам он прежде в течение долгого времени наслаждался сим почетным положением, чего никогда раньше не случилось с кем-либо из наших первосвященников...” (“Иудейские древности”, книга 20, гл.10, разд.1. В других местах Иосиф дает имена пяти сынов Анны: Елиазар, Ионафан, Теофилус, Матиас и младший Анна).

<sup>10</sup> Если бы, как описывает Иосиф, пять братьев вслед за Каиафой исполняли обязанности первосвященников, то они были бы самыми почитаемыми и известными членами “начальствующих священников” (кроме бывших первосвященников, этот титул употреблялся и для обозначения членов тех семей, из которых избирались эти священники).

<sup>11</sup> Обвинение Иезекиилем первосвященников его дней весьма схожим образом подчеркивает порицание Иисусом Каиафы: “Горе пастырям Израилевым, которые пасли себя самих! Не стадо ли должны пасти пастыри? Вы ели тук и волною одевались, откормленных овец закалали, а стада не пасли. Слабых не укрепляли, и больной овцы не врачевали... правили ими с насилием и жестокостью” (Иез.34:2-4).

<sup>12</sup> В русском переводе Библии местоимение “он” в данном стихе опущено, од-  
12

него. Подобное использование личных местоимений наносит сокрушительный удар идее о том, что настоящий Стефан являлся бессмертной материей внутри тела.

2. “Спать” – это библейское выражение, описывающее бессознательность смерти и подразумевающее пробуждение в день воскресения. Для этого существуют очевидные доказательства, которыми невозможно пренебречь, см. Ин.11, в особенности стихи 11,14,24,25; ср. Дан.12:2; 1Кор.15:6,18. Факт, что Стефан почил, показывает, что он не отправился тут же за своей наградой (см. 1Фес.4:13-16).

3. Можно затронуть проблему того, что имел в виду Стефан под выражением “Господи Иисусе! прими дух мой”; для этого следует воспользоваться следующим:

- а) Показать на основе Писаний, когда праведники (следовательно, и Стефан) получают свою награду, напр., 1Кор.15:22,23.
- б) Обозначить способы использования духа: напр., то, что “дух” не является бессмертной частью человека, но это есть жизненная сила, которую дает Бог (Иов 34:14,15; Быт.7:21,22 – “дыхание духа жизни”).
- в) В конце показать, что Стефан был уверен в том, что Бог, пославший Свой Дух и воскресивший Иисуса, таким же образом воскресит и его. В состоянии смерти жизнь Стефана “сокрыта со Христом”, а когда Христос появится во второй раз, Стефан явится вместе с ним во славе (Кол.3:3,4).

4. Иисус произнес слова, подобные словам Стефана: “Отче! в руки Твои предаю дух Мой” (Лк.23:46). Но Христос пошел в ад<sup>13</sup>, а не на небеса (Деян.2:27 ср. Ин.20:17 – “Я еще не восшел к Отцу Моему”).

\* \* \* \* \*

**1Фес.5:23 – “Дух и душа и тело...”.**

### **Проблема:**

Из данного стиха заключают, что некто может иметь душу и дух.

1. Слова “дух” (“пнеума”) и “душа” (“псухе”) используются самым различным образом в Писаниях. Однако они никогда не употребляются в качестве сознательной, бессмертной субстанции внутри человека.

---

нако, в наиболее точных международных переводах оно присутствует, и конец стиха переводится как “он почил” (прим. переводчика).

<sup>13</sup> Греческое слово “хадес”, переведенное словом “ад” в Деян.2:27, означает просто “могила”. Это можно доказать при помощи других отрывков, которые утверждают, что после распятия Иисус был помещен в могилу (Мф.12:40; Деян.10:38-40; 1Кор.15:4,5; ад переводится “могила” в 1Кор.15:55).

2. Вполне вероятно, что в рассматриваемом месте, под словом “дух” подразумевается “разум”<sup>14</sup>, а под словом “душа” – “жизнь”. Выражение “дух и душа и тело” синонимично целому человеку. Рассмотрите следующее:

а) Дух, душа и тело синонимичны целому человеку из-за предшествующих слов: “Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте”. Данные слова подразумевают наличие связи между двумя выражениями.

б) В некоторых случаях слово “дух” используется апостолом Павлом как синонимичное со словом “разум”. Например:

1) “А я, отсутствуя телом, но присутствуя у вас духом...” (1Кор.5:3).

2) “Что вы стоите в одном духе, подвизаясь единодушно...” (Флп.1:27).

3) См. также 1Кор.7:34; 2Кор.7:1.

в) Также слово “душа” используется апостолом для обозначения жизни. Например:

1) “Так мы, из усердия к вам, восхотели передать вам не только благовестие Божие, но и души наши, потому что вы стали нам любезны”<sup>15</sup> (1Фес.2:8).

2) “Бога призываю во свидетели на душу мою...” (2Кор.1:23).

3. Труп – это безжизненное тело. Человек-идиот имеет тело, имеющее душу (жизнь), но только лишь с неправильно функционирующим духом (разумом). Личность же с духом и душой и телом – полноценный человек, о котором Павел молится, чтобы он мог быть сохранен в непорочности до прихода нашего Господа Иисуса Христа.

4. Если тело разрушается, тогда жизнь и разум неизбежно прекращают функционировать. После смерти существо разлагается (Еккл.9:5,6; Пс.145:4).

\* \* \* \* \*

**Евр.12:23 – “...к духам праведников, достигших совершенства”.**

### **Проблема:**

Евангелисты спорят, что выражение: “...к духам праведников, достигших совершенства”, относится к бессмертным духам (или душам) умерших.

---

<sup>14</sup> J.V.Phillips в своем переводе предоставляет греческое слово “пнеума” (переведенное “дух”) в данном стихе словом “разум”. J.V.Phillips, Новый Завет на современном английском (London: Geoffrey Bles, 1960).

<sup>15</sup> Бенджамин Вильсон переводит греческое слово “псухе” (переведенное “душа”) в этом стихе словом “жизнь”. Benjamin Wilson, The Emphatic Diaglott (Brooklin, New York: International Bible Student Ass., 1942).

## **Решение:**

1. Тот же самый автор Послания евреям выразительно утверждает, что великое облако свидетелей, перечисленных в одиннадцатой главе, "...не получили обещанного, потому что Бог предусмотрел о нас нечто лучшее, дабы они не без нас достигли совершенства" (Евр.11:39,40). В двенадцатой главе автор использует прошедшее время, чтобы описать, тем не менее, событие будущего, но которое произойдет обязательно "...к духам праведников, достигших совершенства". Данный стиль изложения является общим для Писаний и ясно обоснован в Римл.4:16,17. (См. также Откр.13:8 – Христос не был заклан буквально "от создания мира"; Мф.25:34 – Царство еще не утверждено).

2. Когда же духи праведников станут совершенными? Они не станут таковыми до воскресения и суда, после которых будет дано бессмертие (2Кор.5:10 ср. Флп.3:9-12 – "не потому, чтобы я уже достиг, или усовершенся"). Человек становится оправданным (делается праведным) посредством принятия великого спасения Евангелия в момент своего крещения (Римл.6:3,4 ср. ст.17,18; 4:24). Закон Моисеев не мог сделать совершенным приносящих жертвы (Евр.10:1). Но Христос "одним приношением навсегда сделал совершенными освящаемых" (Евр.10:14). Дух или жизнь верующего не достигают совершенства до тех пор, пока он не выстоит до конца, побеждая мир (Мф.24:13; Откр.2:26,27). Но Бог может говорить о верующих, приходящих к духам "праведников, достигших совершенства", поскольку Ему известны все Его дела "от вечности" (Деян.15:18). По существу, эти духи не будут совершенными до тех пор, пока не получат бессмертие при возвращении Господа.

3. Достаточно трудной является попытка определить точный смысл слова "духам" в этом отрывке. Слово "жизни" – было бы справедливым замещением. В Евр.12:9 автор спрашивает: "Не гораздо ли более должны покориться Отцу духов, чтобы жить?" Связи с этим стихом появляются в Чис.16:22; 27:16. Цель данных сносок состоит в том, чтобы показать, что жизнь дается Богом, и поэтому Его необходимо уважать, даже когда Он воспитывает или наказывает. Но жизнь всякого человека раскрывается в том ее образе, который он ведет (другими словами, в характере этого человека), отсюда "к духам... достигшим совершенства" относится к жизням людей, достигших совершенства.

\* \* \* \* \*

## **1Пет.3:19 – Духи в темнице.**

### **Проблема:**

Данный отрывок часто цитируется мормонами и евангелистами с целью доказать разумное существование мертвых в виде "бестелесных духов". Без всякого на то основания утверждается, что когда Иисус умер, Он проповедовал этим духам в темнице.

## **Решение:**

1. Как может “дух” возвратиться к Богу, который дал его (Еккл.12:7) и, в то же время, быть заключенным в подземелье?

2. Слово “духи” никогда не обозначает бестелесных существ в Писании<sup>16</sup>. Даже Ангелы, которые называются духами в Евр.1:7, являются телесными существами. Лот назвал их людьми (Быт.19:1,8), а Иаков боролся с одним из них (Быт.32:24). Подобным образом, апостол Иоанн поучает верующих: “испытывайте духов” (1Ин.4:1), но тот же самый стих отождествляет этих духов со лжеапостолами.

3. “Духи в темнице” – это выражение, служащее для обозначения людей, находящихся в рабстве у греха и смерти. Темница имеет такой смысл в следующих местах:

- а) “Я, Господь, призвал Тебя (Христа)... чтобы открыть глаза слепых, чтобы узников вывести из заключения и сидящих во тьме – из темницы” (Ис.42:6,7).
- б) “Дух Господа Бога на Мне, ибо Господь помазал Меня благовествовать нищим, послал Меня проповедовать пленным освобождение и узникам – открытие темницы” (Ис.61:1).
- в) См. также Еф.2:1,2 – Павел говорит ефесянам о времени, когда они еще не были верующими: “И вас, мертвых по преступлениям и грехам вашим, в которых вы некогда жили, по обычаю мира сего, по воле князя, господствующего в воздухе, духа, действующего ныне в сынах противления”.

4. Толкования данного отрывка мормонами и евангелистами выглядят ложными, поскольку все они предполагают наличие некоей удобной возможности для умерших отвечать на поучение. Писание говорит ясно: “И как человекам положено однажды умереть, а потом суд” (Евр.9:27); “...не нисшедшие в могилу уповают на истину Твою” (Ис.38:18); “...а мертвые ничего не знают” (Еккл.9:5). Мертвые в 1Пет.4:6 были живы, когда им проповедовал Ной, но мертвы во время написания Послания Петром.

5. Выражение “духи в темнице” говорит мормонам о многом. Мормоны практикуют крещение вместо только тех родственников, которые умерли, не имея евангельских знаний. Духи в темнице, однако, не были таковыми, но были непослушными, осужденными проповедованием Ноя (1Пет.3:19,20 ср. 2Пет.2:5; Евр.11:7). Почему миссия Христа была ограничена проповедованием тем непослушным во дни Ноя (которые имели проповедника – Ноя) за счет

---

<sup>16</sup> Лк.24:37,39 мог бы быть процитирован как исключение, поскольку греческое слово “пнеума” обозначает дух в данном месте. Контекст, однако, не дает никаких доказательств тому, что такой дух по-настоящему существует. Ученники ошибочно полагали, что видели духа, в то время как в действительности, они видели воскресшего Учителя.

всех остальных, не имеющих познания о Евангелии и умерших до и после времени Ноя?

6. Данный отрывок не утверждает, что Иисус лично проповедовал тем духам в темнице, но, скорее, “КОТОРЫМ он и находящимся в темнице духам, сошед, проповедовал” (ст.19). То был “Дух Христов” в Ное, и именно им он проповедовал упомянутым духам в темнице (людям, живущим в рабстве греха и смерти) много лет до рождения Иисуса во дни царя Ирода (Мф.2:1). Посредством Святого Духа, дававшегося пророкам, они могли говорить так, как будто они являлись Христом. Рассмотрите следующие места:

- а) “Ибо Ты не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тление” (Пс.15:10 ср. Деян.2:26,27).
- б) “Вот я и дети, которых дал мне Господь” (Ис.8:18 ср. Евр.2:13).
- в) “Тело уготовал Мне” (Евр.10:5 ср. Пс.39:7).

На самом деле плоти и тела Христа не существовало в то время, когда данные слова были написаны. Дух Христов в пророках подвигал их на то, чтобы предвозвещать “Христовы страдания и последующую за ними славу” (1Пет.1:11). Ной, “проповедник правды” (2Пет.2:5), “получив откровение о том, что еще не было видимо, благоговейно приготовил ковчег для спасения дома своего; его осудил он (весь) мир, и сделался наследником праведности по вере” (Евр.11:7).

7. Петр, находясь под вдохновением, рисует следующий образ. Он говорит: “Так и нас ныне подобное сему образу крещение... спасает” (1Пет.3:21). Вся человеческая раса выступает в качестве единого сообщества узников, обреченных на смерть из-за греха. Даже во время ожидания неотвратимого приговора они являются “всю жизнь подвержены рабству” (Евр.2:15). Единственный путь спасения из этой темницы лежит через крещение в Иисуса Христа, прототипа спасительного ковчега. “Все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись” (Гал.3:27).

\* \* \* \* \*

### **Откр.6:9 – “Я увидел под жертвенником души”.**

#### **Проблема:**

Данный отрывок цитируется евангелистами для поддержки учения о том, что души умерших отправляются на небеса.

#### **Решение:**

1. Всегда учат, что души, которые уходят на небеса, наслаждаются состоянием блаженства, но данное место говорит о душах, кричащих “громким голосом” (ст.10).

2. Вместо поддержки данным местом доктрины о бессмертии души, контекст показывает, что оно прямо противоположно ей. Этим душам даются белые одежды (ст.11). Могут ли нематериальные души вообще одеваться?

3. Души в этом тексте находятся под алтарем. Это ли является тем самым местом, о котором говорят, что в нем обитают бессмертные души?

4. Одним из принципов Писаний является то, что “жизнь плоти (душа, “нефеш”) в крови” (Лев.17:11). Посредством олицетворения, о пролитой человеческой крови говорят, что она “вопиет” или “говорит” (Быт.4:10 ср. Евр.12:24). Откровение содержит свыше 500 ссылок на Ветхий Завет и в данном тексте проводится параллель с кровью жертв всесожжения, которая выливалась под основание медного алтаря (Лев.4:7). Следовательно, данный отрывок относится к жизням мучеников, отданных как свидетельство их веры. Павел делает похожую ссылку: “Ибо я уже становлюсь жертвою (буду излит<sup>17</sup>), и время моего отшествия настало” (2Тим.4:6).

---

<sup>17</sup> Греческое слово “спендомай” переведенное как “становлюсь жертвою” в русской версии перевода Библии, дословно означает “быть вылитым”. Роберт Янг, Аналитический конкорданс для Священной Библии (London: Lutterworth Press, 1965).

# НЕБЕСА – МЕСТО НАГРАДЫ

Мф.5:12 – “Ибо велика ваша награда на небесах”.

## **Проблема:**

В понимании евангелистов и пятидесятников, данный отрывок учит, что праведники после смерти отправляются на небеса и позже награждаются там.

## **Решение:**

1. Если награда находится на небесах, тогда существуют две возможности:
  - а) Праведники идут на небо, чтобы получить ее.
  - б) Награда приходит с небес к праведникам (здесь, на земле).
2. Следующие места указывают на то, что награда приходит к праведникам:
  - а) Награда “хранится на небесах” (1Пет.1:4); “и когда явится Пастыреначальник, вы получите неувядающий венец славы” (1Пет.5:4).
  - б) “Ибо придет Сын Человеческий во славе Отца Своего с Ангелами Своими, и тогда воздаст каждому по делам его” (Мф.16:27).
3. Смотрите также: 1Ин.5:11 ср. Кол.3:2-4 и Откр.22:12.

\* \* \* \* \*

Мф.17:3 – “И вот, явились им Моисей и Илия, с Ним беседующие”.

## **Проблема:**

Данный отрывок используется для доказательства того, что награда праведников будет на небесах, поскольку Илия, унесенный бурей, был, тем не менее, жив спустя многие века и разговаривал с Иисусом при преображении.

## **Решение:**

1. Делается вывод, что Илия жил от момента, когда он был взят на небо в вихре, и до времени, когда он появился около Иисуса при преображении, однако отрывок этого не утверждает. Моисей присутствовал, но был мертв (Вт.34:5). Поэтому, факт, что Илия был жив (предполагающий, что он присутствовал телесно) во время преображения, не является сам по себе доказательством того, что он продолжал жить после его взятия на небо в вихре. Возможно, что он умер и был воскрешен по необходимости для встречи с Господом.
2. Даже если Илия присутствовал в телесной форме, будучи сохраненным чудесным образом с того времени, когда он был подхвачен вихрем, то сделанное с ним, не дает никаких оснований для современных верующих ожидать подобной привилегии. Бог не обещал остальным верующим того, что Он сделал для Илии.

3. Существует доказательство, что Илия возвращался на землю после того, как был забран с нее в вихре. Можно показать, что Иорам, царь Иудеи, получил от Илии письмо после того, как пророк был взят на небо. Либо письмо было написано перед тем как он отправился на небо и вручено посланником на земле (что маловероятно), либо Илия был “восхищен” таким же образом, как Филипп, по не оговоренной причине, был перемещен с дороги из Газы в Азот (около 26 километров, Деян.8:39) и, затем, возвращен на землю. Рассмотрите данную цепь событий:

- а) Илия забран на небеса в вихре (4Цар.2:11).
- б) Елисей принял полномочия Илии во времена правления Иосафата (4Цар.3:10,11).
- в) Иорам получил письмо от Илии пророка (2Пар.21:1, 9-12). Царь Иорам правил после Иосафата (2Пар.21:1).

4. Илия не вознесся на небеса (место пребывания Бога<sup>18</sup>), поскольку выразительно утверждает: “Никто не восходил на небо” (Ин.3:13).

5. Матфей описывает указания Иисуса ученикам: “Никому не рассказывайте о сем видении<sup>19</sup>, доколе Сын Человеческий не воскреснет из мертвых” (Мф.17:9). Эти слова, возможно, просто означают “не рассказывайте того, что вы видели”, или они могут подразумевать, что Илия и Моисей не присутствовали телесно, но произошедшее произошло как субъективное ощущение. Видение может не иметь объективную реальность в обязательном порядке. Например, Деян.10:3; 10:17; обратите внимание на контрастность в Деян.12:9, где Петр думал о происходящем в реальности как о простом видении. Хотя и может иметь ее, как в случае, когда Господь явился Павлу на дороге в Дамаск (Деян.26:19 ср. ст.13-18)<sup>20</sup> и, возможно, когда женщины у гробницы Христа видели “явление Ангелов” (Лк.24:23 ср. ст.4).

\* \* \* \* \*

---

<sup>18</sup> “Небеса” используются в Писаниях для обозначения места, где летают птицы (Быт.7:23), где расположены звезды (Быт.1:16,17) и где обитает Бог (Пс.104:24).

<sup>19</sup> Греческое слово “хорама” означает “образ, видение”. Роберт Янг, Аналитический конкорданс для Святой Библии (Лондон: Lutterworth Press, 1965). “Хорама” переведено как “видение” (Деян.7:31) в контексте, который предполагает объективную действительность – Ангел вполне реально являлся Моисею “в пламени горящего тернового куста” (Деян.7:30).

<sup>20</sup> В данном стихе другое греческое слово – “оптасия” – переводится словом “видение”. “Оптасия” означает “вид, видимое явление, видение”. Ibid.

**Мф.22:32; Лк.20:38 – “Бог же не есть Бог мертвых, но живых”.**

### **Проблема:**

Данный стих рассматривается как доказательство того, что Иисус учил, будто Авраам, Исаак и Иаков были живыми на небесах.

### **Решение:**

1. Подобное суждение выказывает полное неуважение к контексту. Разговор ведется между Иисусом и саддукеями, которые отрицали воскресение тела. Иисус сказал: “А о воскресении мертвых...” (Мф.22:31). Отрывок не имеет ничего общего с бессмертными душами, в отношении которых пытаются доказывать, что они находятся на небесах.
2. Если Авраам, Исаак и Иаков живы (как провозглашают сторонники теории бессмертия души), то каким образом аргумент Иисуса доказывает воскресение мертвых?
3. Смыслом объяснения Иисуса является следующее: Бог является Богом живых людей, а не мертвых, поэтому отцы должны однажды воскреснуть из мертвых.
4. Авраам, Исаак и Иаков, хотя и являются наследниками одного и того же обетования, но о них сказано, что “все сии умерли в вере, не получивши обетований” (Евр.11:13 ср. ст.8,9,39,40).

\* \* \* \* \*

**Лк.23:43 – “И сказал ему Иисус: истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю”.**

### **Проблема:**

Данное место принципиально используется евангелистами для доказательства бессмертия души и ухода “спасенных” на небеса после смерти.

### **Решение:**

1. В данном отрывке нет упоминаний небес или душ.
2. Преступник не просил места на небесах. Он сказал (ст.42): “Помяни меня, Господи, когда придешь в Царствие Твое (когда придешь в Своем Царстве – R.S.V.)!” Та же самая надежда была выражена апостолом Павлом (2Тим.4:1,8). Преступник не думал о том, чтобы идти с Господом, он просил о месте в грядущем (будущем) событии.
3. Иными словами, Иисус ответил: “Ты просишь Меня вспомнить о тебе тогда, но Я говорю тебе прямо сейчас...” (Лк.23:43). Данная перестановка знаков препинания совершенно не относится к числу бездумных манипуляций с текстом. Греческое слово “семерон”, переведенное “ныне, сегодня”, служит здесь

в качестве особого, ключевого по важности слова<sup>21</sup>. В следующих стихах “семерон” характеризует глагол прошедшей формы: Лк.2:11; 22:34; Деян.20:26; 26:29; 2Кор.3:14,15. Розерхам в своем переводе ставит запятую после “ныне”<sup>22</sup>, и существует множество мест в Септуагинте, в которых греческая конструкция подходит к типу конструкции Лк.23:43: “Говорю тебе ныне же” подходит к выражению “Я заповедую тебе сегодня”, например, Вт.6:6; 7:11; 8:1; 10:13; 11:8,13,28.

4. Если аргумент касательно пунктуации оказывается неэффективным, оппонента можно все-таки привести к желаемому заключению, предположив, что словом “ныне” Иисус подразумевал, будто преступник отправится в рай в тот день, когда он умрет. Но куда же он отправился в тот самый день? (Поскольку ему было обещано место с Иисусом, то, установив, куда пошел Иисус в день смерти, можно, следовательно, утверждать, что и преступник пошел в то же место). Большинство быстро заявят, что Иисус отправился на небеса. Вам необходимо всего лишь попросить представить доказательства этому заявлению, чтобы раскрыть его беспочвенность.

5. От оппонента следует попросить объяснения к следующим местам:

- а) Иисус сказал: “Так и Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи” (Мф.12:40 ср. 16:21). Как мог Сын Человеческий быть на небесах и в земле в одно и то же время?
- б) Иисус после воскресения сказал: “Не прикасайся ко Мне, ибо Я еще не восшел к Отцу Моему” (Ин.20:17).

6. Так как Иисус лежал мертвым в могиле в день Его распятия, то, следовательно, данный отрывок не предоставляет доказательств для учения о бессмертии души и для утверждений, будто злодей в тот день отправился на небеса. Этот преступник, подобно Господу, лежал в могиле. Если же выражение “Истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю” должно читаться в смысле, что преступник отправился с Иисусом в могилу, тогда получается, что могила должна быть раем. Является ли это тем, чего хотел бы получить верующий в бессмертие души?

7. Можно надеяться, что на данном этапе дискуссии важность и значимость пунктуации станут вполне очевидными. Остается показать, что Иисус действительно ответил на просьбу преступника вспомнить его в Царстве. С раем в

---

<sup>21</sup> Буллингер расставляет знаки препинания и комментирует стих следующим образом: “И Иисус сказал ему: “Истинно, говорю тебе сегодня же, ты будешь со Мною в раю”. Слово “сегодня” становится весьма важным и значительным”. Езельберт У. Буллингер, Критический лексикон и конкорданс для английского и греческого Нового Завета, восьмое издание (Лондон: Самуил Багстер и Сыновья ЛТД, 1957, стр.811).

<sup>22</sup> Иосиф Розерхам, The Emphasized Bible: перевод, разработанный с целью установить точное значение, правильную терминологию и графический стиль оригинала (Grand Rapids, Michigan: Kregel Publications, 1967).

Писаниях всегда ассоциируется место на земле, а не на небесах. Рассмотрите следующее:

- а) Те, кто победит, будут “вкушать от древа жизни, которое посреди рая Божия” (Откр.2:7). В этом безошибочное указание на Едемский сад. Едемский сад (рай) часто используется для описания состояния подобного райскому на земле, во время Царства Божьего (см. Быт.13:10; Ис.51:3; Иез.36:35).
- б) Рай – это слово, получающееся при переводе слова “парадейзос”, о котором Буллинггер говорит, что оно использовалось греками для “описания большого прекрасного сада с деревьями или парка какого-либо восточного монарха”<sup>23</sup>. Само слово, поэтому, является описательным для идеального места на земле, а не на небесах<sup>24</sup>.

8. Иисус учил, что вечная жизнь следует за воскресением и судом в последний день.

- а) “Ибо придет Сын Человеческий во славе Отца Своего с Ангелами Своими, и тогда воздаст каждому по делам его” (Мф.16:27).
- б) Те, которые делали добро, выйдут “в воскресение жизни” (Ин.5:29). Они воскрешаются “в последний день” (Ин.6:39,40,44,54).
- в) Праведники пойдут “в жизнь вечную” после суда (Мф.25:31-46).

Следовательно, преступник получит награду в последний день, когда Иисус придет в Свое Царство.

\* \* \* \* \*

### **Ин.14:2 – “В доме Отца Моего обителей много...”.**

#### **Проблема:**

Существует мнение, что “обителей много” относится к некому месту обитания на небесах, в которое праведники удаляются после смерти.

#### **Решение:**

1. Данный отрывок не учит ничему подобному. Любое упоминание Божьего дома в Писаниях делается в отношении Его дома на земле. См. Ин.2:16; 4Цар.20:5; Мих.4, в особенности ст.1,2. Предположение о том, что в рассматриваемом отрывке речь идет о доме Отца на небесах, является ложным.

2. Отрывок не относится к буквальным обителям в привычном смысле этого слова, так как “обитель”, по определению, больше, нежели просто дом. Каким

---

<sup>23</sup> Езельберт У. Буллинггер, Критический лексикон и конкорданс для английского и греческого Нового Завета, восьмое издание (Лондон, Самуил Багстер и Сыновья ЛГД., 1957).

<sup>24</sup> Греческая версия перевода Ветхого Завета Септуагинта использует слово “парадейзос” для описания Едемского сада (напр., Быт.2:8).

образом тогда можно иметь обители в доме? Простое решение состоит в том, что данный дом относится к дому духовному. Рассмотрите следующие места:

- a) “И сами, как живые камни, устройте из себя дом духовный, священство святое, чтобы приносить духовные жертвы, благоприятные Богу Иисусом Христом” (1Пет.2:5).
- b) “Побеждающего сделаю столпом в храме Бога Моего, И он уже не выйдет вон; и напишу на нем имя Бога Моего...” (Откр.3:12). “И Моисей верен во всем доме Его, как служитель, для засвидетельствования того, что надлежало возвестить. А Христос – как Сын в доме Его; дом же Его – мы, если только дерзновение и упование, которым хвалимся, твердо сохраним до конца” (Евр.3:5,6).
- v) “Вы... бывши утверждены на основании Апостолов и пророков, имея Самого Иисуса Христа краеугольным камнем, на котором все здание, слагаясь стройно, возрастает в святой храм в Господе, на котором и вы выстраиваетесь в жилище Божьим Духом” (Еф.2:19-22).

Божий дом является духовным и в нем существует множество мест для обитания<sup>25</sup>.

3. Небо не является неподготовленным местом. Это престол Отца (Пс.102:12; Мф.5:34), где творится Его воля (Мф.6:10). Христос, являясь Первосвященником и Посланником в Божьем доме, готовит место для Своих последователей (Евр.3:1-6). Под руководством Бога, Он строит дом верующих, приготавливает камни для почетных мест в Своем Царстве; Бог властно определяет их достоинство. Иисус сказал матери братьев Зеведеевых: “Дать сесть у Меня по правую сторону и по левую – не от Меня зависит, но кому уготовано Отцом Моим” (Мф.20:23).

4. Если бы ученики Христа шли на небо после смерти, тогда Его заверение: “Приду опять и возьму вас к Себе” – указывало бы на разлуку, а не на воссоединение (Ин.14:3).

5. Некоторые ошибочно объясняют, что “уход” Христа относится к Его распятию, а “возвращение” к Его воскресению. Правильным объяснением будет то, что Христос уходил к Своему Отцу, и что Он опять вернется на землю<sup>26</sup>. Это может быть показано на примере следующего:

---

<sup>25</sup> Греческое слово, переведенное как “обитель”, является словом “моне” и означает “место для пребывания”. Роберт Янг, Аналитический конкорданс для Священной Библии, восьмое издание (Лондон: Lutterworth Press, 1965).

<sup>26</sup> Общая картина в Ин.14:1-3 напоминает воздаяние первосвященником за грех народа (Лев.9). Подобным образом, Иисус должен вначале принести жертву, затем представить ее пред лицом Господним и в назначенное время выйти к народу и благословить его во имя Господне (Евр.9:28). Буквальный уход обязательно предполагает буквальное возвращение.

а) Иисус сказал: "...и, как сказал Я Иудеям, что куда Я иду, вы не можете придти, так и вам говорю теперь" (Ин.13:33). Ранее Иисус говорил Иудеям "Еще не долго быть Мне с вами, и пойду к Пославшему Меня; Будете искать Меня и не найдете; и где буду Я, туда вы не можете придти" (Ин.7:33,34). См. также Ин.8:21. Так как Бог находится на небесах (Мф.6:9), то Иисус должен был иметь в виду Свое отшествие на небеса.

б) В Ин.14:12 Иисус говорит: "Я к Отцу Моему иду".

в) Также в Ин.14:28 Иисус повторяет: "Иду к Отцу".

б. "Приду опять и возьму вас к Себе" объясняется евангелистами в том смысле, что Христос придет собрать праведников воедино и забрать их на небеса. Но нигде о правлении не говорится, что оно будет на небесах. См. Лк.1:32,33; Дан.2:44; Пс.2:6 ср. Ис.2:3.

7. Иногда отмечают, что Иисус сказал Петру: "Куда я иду, ты не можешь теперь за Мною идти, а после пойдешь за мною" (Ин.13:36). Из этого стиха подразумевают, что Петр после своей смерти последовал бы за Христом на небеса. Однако необходимо сделать ударение на двух моментах:

а) Петру было обещано место на земле, а не на небесах. "Тогда Петр, отвечая, сказал Ему: вот, мы оставили все и последовали за Тобою; что же будет нам? Иисус же сказал им... когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых" (Мф.19:27,28). Иисус будет сидеть на троне в Иерусалиме (Лк.1:32,33), когда возвратится (см. также Мф.25:31,32).

б) Иисус не сделал каких-либо противоречивых заявлений в указанных четырех стихах. Является известным то, чего не подразумевает Ин.13:36. Он не подразумевает отшествие Петра на небеса. Что же он тогда подразумевает? То, что Петр последует смерти своего Учителя. Иисус рассказал Петру, какой смертью тот умрет (Ин.21:18,19).

\* \* \* \* \*

**2Кор.5:8 – "...мы благушествуем и желаем лучше выйти из тела и водвориться у Господа".**

### **Проблема:**

Данный отрывок является постоянным доказательством, используемым евангелистами для того, чтобы подтвердить желание Павла покинуть свое смертное тело и удалиться в душе или в духе на небеса к Христу. Отсюда делают вывод, что все спасенные пойдут к Господу на небеса.

### **Решение:**

1. Данное высказывание обычно неправильно цитируется после прочтения. Делается следующий вывод: "быть отсутствующим телом, значит, находиться с Господом". Апостол Павел говорит, что "мы желаем лучше выйти из тела и водвориться у Господа". Таким образом, первый вариант прочтения предпола-

гает мгновенное перемещение после смерти к Христу, а второй подразумевает наличие некоторого промежутка времени для “сна” в могиле, затем следуют воскресение и суд. Следующие места указывают именно на такое учение апостола Павла:

а) Сон смерти: 1Кор.15:6,18,20,51 ср. Дан.12:2; 1Фес.4:13,14.

б) Воскресение и суд: 2Тим.4:1,8; 2Кор.4:14 ср. 5:10.

2. Стать “раздетым” не означает покинуть смертное тело и удалиться, став бессмертной душой или духом. Если бы это было так, то Павел пожелал бы стать таковым. Но он говорит: “...потому что не хотим совлечься (греческим оригиналом этого слова является “экдуо”, что означает “снимать с себя, раздеваться”, – прим. переводчика), но облечься, чтобы смертное поглощено было жизнью” (ст.4).

3. Ст.10 нуждается в особом выделении: “Ибо всем нам должно явиться пред судилище Христово, чтобы каждому получить соответственно тому, что он сделал, живя в теле, доброе или худое” (ст.10). На основе этого стиха можно выдвинуть несколько подходящих вопросов, например:

а) Чему учат Писания по поводу того, когда верующим должно явиться пред судилище?

б) Что получат достойные верующие после суда?

4. Необходимо поставить ударение на том, что раскрытие данного отрывка должно сочетаться с остальными объяснениями апостола в его Посланиях. Это является безопасным путем, поскольку апостол Павел говорит о вещах, “в которых есть нечто неудобовразумительное, что невежды и неутвержденные, к собственной своей гибели, превращают, как и прочие Писания” (2Пет.3:16).

5. Ст.1 показывает различие между “земным нашим домом, этой хижинкой”, которая может быть разрушена (временная смерть), и тем, что называется “жилище на небесах, дом нерукотворенный, вечный” (длительное бессмертие, которое будет с Христом, но которое будет дано при Его возвращении<sup>27</sup>).

6. Ст.2-4 показывают, что объяснение ст.1 является правильным. Обратите внимание на следующее:

а) “Ибо мы, находясь в этой хижине, вздыхаем под бременем” (ст.4). Павел вздыхает по искуплению тела: “...но и мы сами, имея начаток Духа, и мы в себе стенаем, ожидая усыновления, искупления тела нашего” (Римл.8:23 ср. 2Кор.4:14). Но когда происходит искупление тела? Не после смерти, потому что после нее тело уходит в землю, и этот процесс прямо противоположен искуплению. До воскресения тело находится там и не может облечься в нетление (1Кор.15:53-55).

б) “Потому что не хотим совлечься, но облечься, чтобы смертное поглощено было жизнью” (ст.4). Апостол Павел различает два состояния: смерть и жизнь (в 1Кор.15:44 он называет эти состояния “тело душевное

---

<sup>27</sup> Например, см. 1Пет.1:4,5; 2Тим.4:8 ср. 4:1; Кол.3:3.

и тело духовное”), но он никогда не желал бестелесности. “Смертное... поглощено... жизнью” (2Кор.5:4) синонимично с предшествующими словами Павла: “Мы все изменимся. Вдруг, во мгновение ока, при последней трубе... ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему – облечься в бессмертие” (1Кор.15:51-53).

7. Высказанное апостолом желание “лучше выйти из тела и водвориться у Господа” есть желание стать свободным от несовершенств смертного (напр., 2Кор.4:16-18) и быть с Христом, имея бессмертную природу. Эту надежду апостол выражает и в других местах, например:

- а) “Наше же жителство – на небесах, откуда мы ожидаем и Спасителя, Господа (нашего) Иисуса Христа, который униженное тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному телу Его...” (Флп.3:20,21).
- б) “Но то скажу вам, братия, что плоть и кровь (другими словами – смертное) не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления” (1Кор.15:50 ср. 1Кор.15:19-22).

\* \* \* \* \*

**2Кор.12:2-4 – “Восхищен был до третьего неба... восхищен в рай и слышал неизреченные слова, которых человеку нельзя пересказать”.**

### **Проблема:**

Данный отрывок находится на вооружении у евангелистов по следующим причинам:

- а) Так как друг Павла мог существовать вне тела, то это служит доказательством того, что истинная личность не является телом, но бессмертной душой внутри него.
- б) Поскольку друг Павла был забран к Господу в рай (на небеса), то это подразумевает, что все спасенные идут к Господу на небеса после смерти.

### **Решение:**

1. Павел сказал, что он не уверен в том, был ли тот человек, которого он знал, в теле или вне тела (ст.2,3). Если апостол, находящийся под действием Святого Духа, не мог знать наверняка, то как можно цитировать эти слова с целью доказать, что кто-то может, фактически, существовать вне своего тела?

2. Два утверждения, выдвинутые при рассмотрении данной проблемы, требуют доказательств. Они таковы:

- а) Утверждают, что Павел знал умершего, однако, отрывок умалчивает об этом<sup>28</sup>. До тех пор, пока не будет доказано, что он действительно умер,

---

<sup>28</sup> Некоторые евангелисты, подобно приверженцам церкви Евангельский Зал

никто не имеет права для всеохватывающего обобщения того, что души любящих умерших праведников уходят на небеса.

- б) Предполагается, что быть на третьем небе, значит, быть “с Господом”. До тех пор, пока не доказано, что это действительно так, нет никакого права заявлять, что человек, которого знал Павел, или кто-либо еще, уходят в момент смерти, чтобы “быть с Господом”.

3. Простота и ясность контекста однозначно предполагают, что известный Павлу человек был никто иной, как сам Павел. Рассмотрите следующие доказательства:

- а) Апостол говорит: “И чтоб я не превозносился чрезвычайностью откровений, дано мне жало в плоть, ангел сатаны, удручать меня, чтоб я не превозносился” (ст.7). Если видения и откровения, которые находятся в предшествующих стихах, были даны тому человеку, которого знал Павел (и притом не лично), то почему апостол должен был быть наказуем, чтобы не превозноситься? В самом деле, такие меры должны применяться к тому, кто имел видения и откровения.

- б). Апостол Павел заявляет: “Я дошел до неразумия, хвалясь: вы меня к сему принудили. Вам бы надлежало хвалить меня, ибо у меня ни в чем нет недостатка против высших Апостолов, хотя я и ничто” (ст.11). Такое замечание будет вполне понятным, если объектом похвалы (ст.1) является Павел. Едва ли можно предположить, что подобное заявление вытекает из рассмотрения иного человека, нежели он сам.

- в) Власть и авторитет Павла были ослаблены в Коринфе (2Кор.10:10,11; 11:4,12-15). Даже церковь требовала доказательств того, что в нем говорил Христос (2Кор.13:3). Апостол доказывает свою правоту следующим образом:

- Открыто наступая на противников (2Кор.10:11,12; 11:4,5,13).
- Призывая церковь показать, в чем состоит его грех перед ней (2Кор.11:7).
- Представляя себя “неразумным” (2Кор.11:1,17; 12:11) в хвастовстве о своих деяниях как ученика (2Кор.11:21-29).
- Показывая, что Бог имел к нему милость (2Кор.11:30-32).
- Связывая свое привилегированное положение и славу с получением видений и откровений (2Кор.12:1-4).

---

(“Gospel Hall”), учат, что человеком, которого знал Павел, был он сам, но при этом они пытаются выстроить объяснение того, что данное видение было у Павла, когда он умер, будучи побит камнями в Листре. Запись в Деяниях, однако, не утверждает того, что он умер на самом деле: “Побили Павла камнями и вытащили за город, ПОЧИТАЯ ЕГО УМЕРШИМ” (Деян.14:19). Если бы апостол стал жертвой побивания камнями до смерти, тогда с уверенностью можно сказать, что он вообще не получил бы какого бы то ни было видения, поскольку “мертвые ничего не знают” (Еккл.9:5 ср. Пс.145:3,4).

Можно видеть, что если человек, которого Павел знал, был никто иной, как он сам, то тогда ссылка на видения и откровения будет являться важнейшей и неотъемлемой частью доводов апостола. Вообще, каким образом слава любого другого человека могла бы принести пользу доводам Павла, которые он приводил с целью укрепить свой авторитет в церкви Коринфа?

4. “В теле ли – не знаю, вне ли тела – не знаю: Бог знает” (ст.2,3). Были предложены различные объяснения этих слов. Одно из них имеет особое преимущество в смысле сочетания с контекстом: Павел не знал точно, был ли он перемещен в видениях и откровениях с сохранением возможности объективно участвовать в них, то есть так, как это было в случае с Даниилом (Дан.10). Или его ощущения были субъективны, как в случае, когда Петру было дано видение спускавшегося с неба полотна (Деян.10:10,11,17). Позднее, когда Петр был выведен Ангелом из темницы, он “следовал за ним, не зная, что делаемое Ангелом было действительно, а думая, что видит видение” (Деян.12:9). Петр считал, что его реальные ощущения могли быть только ненастоящими – то, что было происходящим в действительности, могло иметь место лишь в его разуме. Затем, Петр “пришел в себя, сказал: теперь я вижу воистину...” (Деян.12:11). Подобным образом, Павел не мог быть уверенным, был ли он в теле (фактически принимая участие в происходящем), или вне тела (происходили ли видения только в его разуме).

5. Греческий глагол “харпазо”, переведенный как “восхищен”, не указывает направления. Его можно перевести как “унесенный прочь”<sup>29</sup>.

6. “Рай”<sup>30</sup> описывает место не на небе, но на земле. Следующие отрывки показывают это:

- а) Лк.23:43 – преступник просит место в Царстве (Лк.23:42). Но Царство будет на земле (Дан.2:44; 7:27).
- б) Откр.2:7 – символическая ссылка на Едемский сад.
- в) Перевод Септуагинта использует слово “парадейзос” при описании сада Едема. См. Быт.2:8 также ср. Иез.28:13; 36:35.

---

<sup>29</sup> “Харпазо” – глагол, переведенный “восхищен”, означает “унесенный прочь”. Роберт Янг, Аналитический Конкорданс к Священной Библии, 8-е издание, (Лондон: Lutterworth Press, 1965). Комментарий Буллингера: “В 2Кор.12:4 глаголом является “унесенный прочь”, а не “вверх” (что подразумевает слово “восхищен”)”.

Езельберт У.Буллингер, Критический лексикон и конкорданс для английского и греческого Нового Завета, восьмое издание (Лондон: Самуил Багстер и Сыновья ЛТД., 1957), стр.569. См. использование того же самого греческого глагола, но переведенного в русской Библии как “похитить” в Ин.10:28,29.

<sup>30</sup> Далее этот вывод можно развить, рассмотрев значение самого слова “рай”. Греческое слово “парадейзос”, переведенное словом “рай”, означает “парк, место для сада”. Роберт Янг, Аналитический Конкорданс к Священной Библии, 8-е издание, (Лондон: Lutterworth Press, 1965).

Так как Павел говорит, что человек, которого он знал, был унесен на третье небо (ст.2), и унесен в рай (ст.4), то можно сделать вывод, что расположение этих двух мест одно и то же. Поскольку является известным то, что рай – это либо Едемский сад, либо условия на земле, близкие к нему, то по смыслу становится ясно, что “третье небо” относится к одному и тому же месту. Слово “небеса” фигурально используется и в других местах Писаний. См. 2Пет.3:13 ср. Ис.65:17.

\* \* \* \* \*

### **Кол.1:5 – “В надежде на уготованное вам на небесах...”.**

#### **Проблема:**

Этот отрывок цитируется евангелистами и пятидесятниками при поддержании их убеждений о том, что небеса являются обетованным местом и наградой для праведников.

#### **Решение:**

1. Отрывок не говорит о том, что праведники уходят на небеса, он лишь утверждает, что надежда верующего связана с уготованным на небесах.

2. Что представляет собой надежда праведника на уготованное на небесах? Это бессмертие, которое Христос даст всем, кто был верен Ему, при их воскресении в последний день при Своем возвращении. Рассмотрите следующее:

- а) Надеждой на “уготованное (вам) на небесах” является “надежда благовествования” (ст.23), “упование (надежда) славы” (ст.27), “Ибо вы умерли (для греха), и жизнь ваша сокрыта со Христом в Боге; когда же явится Христос, жизнь ваша, тогда и вы явитесь с ним во славе” (Кол.3:3,4).

- б) В других местах Павел также объединяет эту надежду с воскресением:

“И мы в себе стенаем, ожидая усыновления, искупления тела нашего. Ибо мы спасены в надежде... Но когда надеемся того, чего не видим, тогда ожидаем в терпении” (Римл.8:23-25). См. также 1Кор.15:19-22; Тит.1:2; 2:13; 3:7; 1Ин.3:2,3.

“Но в том признаюсь... веруя всему написанному в законе и в пророках, имея надежду на Бога... что будет воскресение мертвых, праведных и неправедных” (Деян.24:14,15 ср. 23:6).

3. “К упованию живому (“надежде” в греч. оригинале), наследству нетленному, чистому, неуязвемому, хранящемуся на небесах для вас, силою Божьею чрез веру соблюдаемых ко спасению, готовому открыться в последнее время” (1Пет.1:4,5). “Последнее время” является библейским выражением, описывающим время, когда “...придет Сын Человеческий во славе Отца Своего с Ангелами Своими, и тогда воздаст каждому по делам его” (Мф.16:27 ср. 2Кор.5:10; Ин.6:39,40,44,54).

4. Надежда верующего пребывает со Спасителем Иисусом Христом на небесах (1Тим.1:1). Но верующий не отправляется на небо для того, чтобы увидеть исполнение своей надежды. Писание совершенно ясно говорит, что эта надежда (другими словами, вечная жизнь) воплотится в реальность при возвращении Христа. Для тех, кто ищет Его, Он “явится не для очищения греха, а... во спасение” (Евр.9:28).

\* \* \* \* \*

**Флп.1:21-23 – “Ибо для меня жизнь – Христос, и смерть – приобретение... влечет меня то и другое: имею желание разрешиться и быть со Христом, потому что это несравненно лучше”.**

### **Проблема:**

Данное место представляет собой одно из основных доказательств евангелистов. Они спорят, что, так как смерть для Павла была бы приобретением, то он не думал о том, чтобы лежать в могиле, а скорее об отшествии в душе или духе к Господу, чтобы быть с Ним. Отсюда делают вывод, что все спасенные могут ожидать того же, т.е. быть с Господом после момента смерти.

### **Решение:**

1. Подобные комментаторы ошибочно полагают, что “разрешиться” (в оригинале – “удалиться”, прим. переводчика) означает немедленно присоединиться к Христу. Следует весьма настойчиво добиваться от евангелистов предъявления реальных доказательств подобным заявлениям. В других местах этого же Послания апостол Павел показывает, где находится его надежда на то, чтобы пребывать с Господом. Она была в возвращении Христа и воскресении.

Примите во внимание следующие отрывки:

- а) “До дня Иисуса Христа” (Флп.1:6,10; 2:16).
- б) “Чтобы достигнуть воскресения мертвых” (Флп.3:11).
- в) “Мы ожидаем... Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, который униженное тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному телу Его...” (Флп.3:20,21).

2. Петр, в отношении писем апостола Павла сказал, что в них “есть нечто неудобовразумительное, что невежды и неутвержденные, к собственной своей погибели, превращают, как и прочие Писания” (2Пет.3:16). Поэтому, весьма мудрым будет при объяснении спорных мест сравнивать их с другими писаниями апостола Павла. Когда надеялся апостол быть с Христом? При возвращении Христа, с последующим воскресением и судом. Обратите внимание на следующие доказательства:

- а) “Зная, что Воскресивший Господа Иисуса воскресит чрез Иисуса и нас, и поставит пред Собою с вами” (2Кор.4:14).
- б) “Ибо всем нам должно явиться пред судилище Христово” (2Кор.5:10).

в) “А теперь готовится мне венец правды, который даст мне Господь, праведный Судия, в день оный; и не только мне, но и всем, возлюбившим явление Его” (2Тим.4:8 ср. 4:1).

3. Последовательность событий должна подтверждаться Писанием. Павел не ожидал мгновенно предстать пред лицом Иисуса. Апостол знал, что он будет “спать”, как и другие праведники, до дня воскресения (1Кор.15:51-53)<sup>31</sup>, если бы только его Учитель не возвратился еще при жизни Павла (1Кор.15:6,18,20,51; 1Фес.4:13,14 ср. Дан.12:2,3).

4. В каком смысле “разрешиться” (умереть) означало бы “приобрести”? В состоянии смерти “мертвые ничего не знают” (Еккл.9:5 ср. 3:20). Поэтому апостол “приобрел” бы освобождение от своих страданий (2Кор.11:23-29). Тем не менее, он понимал, что ради проповедования, которое он проводил среди филиппийцев, для него будет лучшим “оставаться во плоти” (ст.24-26).

\* \* \* \* \*

### **Флп.3:20 – “Наше же жительство – на небесах”.**

#### **Проблема:**

Евангелисты отмечают, что “жительство” должно быть переведено более точно как “гражданство”. Затем, они спорят, что личность сама по себе (то есть бессмертная душа) должна жить на небесах, в своем истинном отечестве, в которое она и возвращается после смерти.

#### **Решение:**

1. Апостол молчит о душах, покидающих тело и отправляющихся на небеса после смерти. Его надеждой является воскресение мертвых при возвращении Христа. Взгляните на контекст:

а) “Чтобы достигнуть воскресения мертвых” (Флп.3:11).

б) “Наше же жительство – на небесах, откуда мы ожидаем и спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, который униженное тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному телу Его” (Флп.3:20,21).

2. В каком смысле “жительство” верующего может быть на небесах? Филиппы были одной из колоний Римской Империи. Во время второго путешествия Павла, он со своими спутниками причалил в Неаполе, “оттуда же в Филиппы: это первый город в той части Македонии, колония<sup>32</sup>” (Деян.16:12). Римские

---

<sup>31</sup> Это объясняет связь между “разрешиться” (умереть), и “быть со Христом”. По мнению апостола Павла, его следующий сознательный момент после смерти наступил бы при воскресении, у судилища Христова. После этого, он всегда был бы “со Христом” (1Фес.4:17).

<sup>32</sup> Колонии Римской Империи, подобные Филиппам, были всего лишь городами, а не странами, как это было, например, с английскими колониями.

колонии всегда представляли собой Рим в миниатюре, некое его воспроизведение и, в тоже время, отдаленный военный сторожевой пост этого города<sup>33</sup>. Римские граждане пытались воспроизводить жизнь и обычаи своей столицы в новых колониях. Их гражданство было в Риме, и там же находилось их отечество. Все эти сведения представляют собой основу поучений Павла. Он говорит: “только живите (дословно – “ведите гражданскую жизнь”) достойно благоговествования Христова” (Флп.1:27). Гражданская жизнь, на которую указывает апостол, это не та жизнь, которой жил Рим, а отношения более высокого уровня. Верующие в Филиппах были уже “не чужие и не пришельцы, но сограждане святым и свои Богу” (Еф.2:19). Павел разделяет людей на тех, чьи интересы ограничиваются земными понятиями, и тех, чье жительство и гражданство находятся на небесах. Точно так же, как колония в Филиппах была частью одного из военных сторожевых постов Рима, так и верующий устремляет свой взор на небеса, как место, где находятся его высшие правители и откуда должен прийти Спаситель, Господь Иисус Христос (Флп.3:20). Как жизнь еkkлeсии в целом, так и жизнь каждого верующего в отдельности, должна, поэтому, строиться по небесному образу, а не по подобию жизни Рима<sup>34</sup>.

\* \* \* \* \*

**1Фес.4:17 – “Восхищены будем на облаках в сретение Господу на воздухе, и так всегда с Господом будем”.**

### **Проблема:**

Этот текст является основой для учения евангелистов о “восхищении церкви”, другими словами, они говорят, что при втором пришествии Христа, Он соберет всех святых вместе, возьмет их на небеса и будет царствовать над ними там, а не на земле.

### **Решение:**

1. Нигде в этом отрывке не говорится о том, что святых заберут на небеса. Очевидным является другое, то, что “Господь... сойдет с неба” (ст.16).
2. “И так всегда с Господом будем”. Где? На земле, не на небесах. Об этом же свидетельствует апостол Павел в других своих писаниях (Римл.4:13 ср.

---

<sup>33</sup> См. “Библейский словарь”, James Hastings ed., (New-York: Charles Scribner's Sons, 1963), стр.763.

<sup>34</sup> Христос дал заповедь верующим: “Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш небесный” (Мф.5:48). Ученикам было сказано молиться за то, чтобы Царство Божие пришло на землю, чтобы Божья воля была на земле такой же, как на небесах (Мф.6:10). Поступая так, верующие являются “сторожевым постом” небес. Моффат, в своем переводе, перефразируя Флп.3:20, пишет: “Мы являемся колонией небес”.

Быт.13:15 и Гал.3:27-29). Множество библейских параллельных мест составляют единое учение по этому вопросу (напр., Дан.7:18-27 особенно ст.27; Пс.36:11,22,29; Мф.5:5; Откр.5:10).

3. Даже если отрывок понимать в буквальном смысле, встреча Господа с Его святыми, как написано, должна состояться в воздухе. Но воздух (атмосфера) простирается вверх на 900 км (в общем случае). Что же, святым придется проводить вечность, зависнув между небом и землей? Если же кто-то утверждает, что в воздухе святые лишь встретят Господа, а затем возьмутся на небеса, то тогда требуется доказательство, что это действительно так, поскольку из данного отрывка это не вытекает.

4. Греческое слово “харпазо”, переведенное как “восхищены”, само по себе определяет направления (вверх или вниз). Оно просто означает “унесенный прочь”<sup>35</sup>. Использование этого слова может быть проиллюстрировано в следующих местах:

- а) “А Филиппа восхитил Ангел Господень” (Деян.8:39).
- б) “И волк расхищает овец, и разгоняет их” (Ин.10:12).
- в) “Никто не может похитить их из руки Отца Моего” (Ин.10:29).

5. Что подразумевается под выражением “на облаках”? Существуют три возможных объяснения:

- а) Святые восхищаются на настоящих облаках. Иисус был забран от учеников облаком (Деян.1:9). Возвратится Он все с теми же самыми облаками. См. Откр.1:7 ср. Дан.7:13; Мф.24:30.
- б) Облака относятся к большому числу праведников. Греческий текст не содержит определенного артикля. Поэтому, отрывок читается следующим образом: “потом мы, оставшиеся в живых, вместе с ними восхищены будем на облаках” (т.е. в облаках святых). Поддержку этому объяснению можно найти в Евр.12:1, где используется подобное описание: “посему и мы, имея вокруг себя такое облако свидетелей...” (т.е. праведников, перечисленных в Евр.11). Святые сравниваются с бесчисленным количеством капель, содержащимся в огромном облаке. Некоторые пророки видели будущий образ святых, возносимых от моря народов всеильными лучами солнца праведности.
- в) Облака являются выражением Божией славы, указывающим на присутствие Господа. В Мф.24:30 говорится, что Сын Человеческий придет

---

<sup>35</sup> Роберт Янг, Аналитический Конкорданс к Священной Библии, 8-е издание, (Лондон: Lutterworth Press, 1965). Комментарий Буллингера: “унести прочь, выхватить (неожиданно и с применением силы). Особо употребительно для описания действий диких животных”.

Езельберт У. Буллингер, Критический лексикон и конкорданс для английского и греческого Нового Завета, восьмое издание (Лондон: Самуил Багстер и Сыновья ЛТД., 1957).

“на облаках небесных с силою и славою великою”, но нельзя сказать с уверенностью, что эта “великая слава” относится к небесным облакам. Недостаток подобного объяснения состоит в том, что облако в божественном проявлении является ОДНИМ облаком<sup>36</sup>. Слова “облака” в 1Фес.4:17 стоят во множественном числе. Облако, при описании которого использовался определенный артикль, покрыло гору Синай (Исх.34:5) и вело Израиль через пустыню (Исх.13:21; 14:19). Подобным образом, такое же облако славы наполнило скинию (Чис.9:15,16) и храм Соломона (1Цар.8:11).

\* \* \* \* \*

**Евр.11:15 – “Верою Енох переселен был так, что не видел смерти”.**

### **Проблема:**

Этот отрывок цитируется для доказательства того, что в момент смерти, души праведников отправляются на небеса.

### **Решение:**

1. Довольно трудно понять, каким образом этот отрывок может доказывать бессмертие человеческой души, или факт, что души в момент смерти отходят на небеса. В данном месте нет каких-либо упоминаний душ или небес.
2. Енох был переселен так, чтобы он не увидел смерти, но каким образом то, что произошло с ним, может приниматься как доказательство, что то же самое произойдет со всеми, кто умер или еще умрет?
3. Возможно (но не точно), что Енох мертв. Обратите внимание на следующее:
  - а) Тот, кто писал Послание евреям, включает и Еноха<sup>37</sup>, когда говорит: “Все сии умерли в вере, не получив обетований...” (Евр.11:13).
  - б) “Смерть царствовала от Адама до Моисея” (Римл.5:14). Не упоминается ни о каких исключениях в контексте этого категоричного утверждения о царствовании смерти.
4. Енох не восшел на небеса – жилище Господа Бога, поскольку весьма выразительно сказано: “Никто не восходил на небо” (Ин.3:13).
5. Енох является примером неизвестного в Писаниях. Неизвестно точно, каким образом он был “переселен” или изменен. Неизвестно также, куда он удалился, когда Бог забрал его (Быт.5:24). Только те, кому уже не остается ничего другого, будут использовать этот отрывок для того, чтобы пытаться либо доказы-

---

<sup>36</sup> Параллельное место в Лк.21:7 содержит следующую запись: “И тогда увидят Сына Человеческого, грядущего на облаке с силою и славою великою”.

<sup>37</sup> Можно попытаться доказать, что Енох заслуживал исключения из-за особого утверждения в начале главы, говорящего о том, что он (Енох) “переселен был так, что не видел смерти” (ст.5).

вать бессмертие души, либо представлять небеса, как жилище праведников. Весьма уместным является наставление Вт.29:29: “Сокрытое [принадлежит] Господу Богу нашему, а открытое – нам...”.

\* \* \* \* \*

## **2Пет.3:10 – “Стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят”.**

### **Проблема:**

Предметом спора здесь является то, что, поскольку, земля должна быть разрушена огнем, то будущее место обитания праведников будет на небесах, а не на земле.

### **Решение:**

1. Петр говорит, что “воспламененные небеса разрушатся, и разгоревшиеся стихии растают” (ст.12). Готовы ли те, кто пытаются доказать буквальное разрушение земли, позволить буквальное разрушение небес? Что может гореть в настоящих небесах?
2. Настоящая земля не будет разрушена. Это доказывается цитатой Петра из Ис.65:17 и 66:22. Новое небо и новая земля, на которых обитает правда (2Пет.3:13), показывается в книге Исаии как время на земле, когда Иерусалим возрадуется и природа животных будет изменена (Ис.65:18-25). Пророчество предполагает продолжительное существование земли.
3. “Небеса” и “земля” (2Пет.3:10,12) являются описательными приемами для изображения законности и порядка на земле. Это также доказывается из цитирования Петром Ис.65:17. Так как новые небеса и земля представляют собой итог творения нового, радующего и веселящего Иерусалима, в котором “не будут причинять зла и вреда”, небеса и земля, которые будут разрушены, должны быть человеческими законами и порядками, которые будут удалены для установления нового.
4. Петр говорит, что “мир”<sup>38</sup> во дни Ноя погиб (2Пет.3:6). Настоящая земля, “мир” не погибли, только “все, что имело дыхание духа жизни в ноздрях своих на суше” было уничтожено (Быт.7:21). Подобным образом, “Я истреблю их с земли” (Быт.6:13) не означает буквального разрушения планеты, а подразумевает, только лишь, уничтожение злого порядка на земле.
5. “Торение земли”, это одно из выражений в Ветхом Завете, использующихся для описания уничтожения неугодного Богу порядка, но не самой земли. Обратите внимание на следующее:

---

<sup>38</sup> Греческое слово “космос”, переведенное как “мир”, в буквальном смысле подразумевает “порядок, др. словами, расположение и организацию”. A Critical Lexicon and Concordance to the English and Greek Testament, (London: Samuel Bagster and Sons Ltd., 1957), стр.900.

а) "...Ибо Мною определено собрать народы, созвать царства, чтобы излить на них негодование Мое, всю ярость гнева Моего; ибо огнем ревности Моей пожрана будет вся земля" (Соф.3:8). Тем не менее, пророк продолжает рассказывать о дне, когда люди не будут говорить коварным языком, и когда "из заречных стран Эфиопии поклонники Мои, дети рассеянных Моих, принесут Мне дары" (Соф.3:9,10).

б) "И горы растают под Ним, долины распадутся, как воск от огня" (Мих.1:4). Опять же, пророк продолжает говорить о дне, когда закон Господа изойдет от Сиона и из Иерусалима (Мих.4:1,2).

6. Вместо того чтобы быть разрушенной в великом пожаре, земля наполнится славой Господней (Чис.14:12; Авв.2:14 ср. Еккл.1:4; Ис.45:18).

\* \* \* \* \*

**Откр.5:10 "...и мы будем царствовать на земле".**

### ***Проблема:***

Этот стих в большей степени переводится с употреблением предлога "над", нежели "на" Плимутскими Братьями и Свидетелями Иеговы, в попытке избежать трудность объяснения того, что праведные будут жить и править на земле.

### ***Решение:***

1. Существуют шесть других мест в Откровении, содержащих подобную фразу, и повсюду она переводится как "на земле" или "по земле", но не "над землей". Перевод не предполагает какого-либо правления издалика (напр., Откр.6:10; 7:1; 11:10; 13:14; 14:6; 17:8).

2. Даже если бы "над" было правильным переводом, то можно вспомнить, что о Королеве говорят: "Она правит над Англией", и в тоже время это не предполагает, что она правит откуда-то сверху.

# АД – МЕСТО МУЧЕНИЙ

Мф.25:46 – “...и пойдут сии в муку вечную”.

## **Проблема:**

Данный отрывок используется для доказательства существования вечной муки для нечестивых людей. Предпринимаются попытки доказать, что поскольку одно и тоже греческое слово “айониос” используется для описания продолжительной жизни праведников так же, как и при описании наказания не угодившим Богу, то, следовательно, обреченные будут преданы на вечные муки.

## **Решение:**

1. Наказание действительно вечное, но это не состояние сознательности в бесконечном мучении. Наказанием будет окончательное и полное уничтожение (Пс.36:9,34). Жизнь вечная приготовлена для праведных, но недостойных ждет “смерть вторая” (Откр.21:8), которая в контексте Писаний подразумевает бессознательное состояние (Пс.146:3,4; Еккл.9:5). Слово “вечную” относится к результату наказания, а не к его процессу. Подобным образом, “суд вечный” в Евр.6:2 и “вечное искупление” в Евр.9:12 не означают того, что суд и искупление будут продолжаться всегда, до бесконечности, но подразумевают, что вечными будут результаты суда и искупления.

2. Нечестивые будут испытывать страдания в Судный День (Мф.8:12; 13:30,40-42,49-50; Лк.12:47,48), но оно не будет вечным. В других местах Писание говорит или подразумевает момент окончания мук. Например:

- а) Говоря о тех, кто является “не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа”, апостол Павел утверждает, что они “подвергнутся наказанию, вечной гибели, от лица Господа и от славы могущества Его” (2Фес.1:9).
- б) Иисус сказал, что “кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие [ветви] собирают и бросают в огонь, и они сгорают” (Ин.15:6). Быть “извергнутым вон” как ветвь и сожженным, означает прекращение горения, когда огонь разрушит структуру сгораемого.
- в) “И многие из спящих в прахе земли пробудятся... на вечное поругание и посрамление” (Дан.12:2 ср. Ин.5:29). Вечным будет проклятие и осуждение, а не муки в сознательном состоянии.

3. Даже если “вечное наказание” означает “вечные муки в состоянии разума”, данный отрывок сам собой не доказывает вечных мук нечестивых, так как греческое слово “айониос” может означать либо ограниченную, либо неограниченную продолжительность<sup>39</sup>. Несмотря на то, что в Новом Завете почти по-

---

<sup>39</sup> “Айонис” означает “длящийся отрезок времени или существования”. Роберт

всюду используется слово “айониос”, предполагающее неограниченную продолжительность<sup>40</sup>, существует много употреблений того же слова в Септуагинте<sup>41</sup> (где подобное еврейское слово “олам” переводится как “айониос”), в которых совершенно очевидна подразумеваемая ограниченная продолжительность. Например:

- а) “Холмов вечных (айониос)”; “Прибежище [твое] Бог древний, и [ты] под мышцами вечными (айониос)” (Вт.33:15,27). Здесь, подразумевающийся смысл слова “айониос” – ограниченная длительность в первой из приведенных цитат, и, во второй цитате (в той же самой главе!), слово подразумевает неограниченную продолжительность.
- б) Священство Аарона называется “вечное священство в роды их” (Исх.40:15). Однако его ограниченная продолжительность явно подразумевается, так как позже священство Аарона должно было быть изменено (Евр.7:12), когда “ветхий” завет станет негодным и близким “к уничтожению” (Евр.8:13).
- в) См. также Быт.49:26; Исх.12:17; 21:6; Иона 2:6; Авв.3:6 (“холмы вечные” – “айониос”).

4. В Писании существует множество мест, которые учат, что вечная жизнь – это награда праведникам (напр., Лк.20:35,36). Также, есть много мест, которые учат, что все злые и не познавшие Бога будут уничтожены или погибнут (напр., 1Фес.4:13 ср. Ин.3:16; 2Фес.1:9). Нельзя легкомысленно, по собственному усмотрению, переводить слово “айониос” как бесконечная продолжительность, которой описывается будущая жизнь праведников, и в других случаях, ограниченное по длительности наказание для недостойных. Решение должно основываться на способах употребления указанного греческого слова в иных местах Писания и учении ряда других отрывков о наградах, ожидающих праведных и нечестивых.

5. Слово “мука” получено в результате перевода греческого слова “коласис”, означающего “обрезание, отсечение за ненужностью”. Данное греческое слово имеет происхождение от “колазо”, что в свою очередь означает “сокращение, уменьшение, урезание, но обычно подобно латинскому “кастигарэ”, то

---

Янг, Аналитический конкорданс для Священной Библии (London: Lutterworth Press, 1965).

<sup>40</sup> Следует обратить внимание на два следующих новозаветных отрывка: “огонь вечный” (греч. “айонис”), которому подверглись Содом и Гоморра (Иуд.7), не пылает сейчас (ср. Пл.Иер.4:6; 2Пет.2:6; Вт.29:23). Подобным образом, Филимону было сказано принять Онисима “навсегда” (опять же, греч. “айонис”) (Флп.15).

<sup>41</sup> В третьем веке до Р.Х. царь Греции Птолемей Египетский отдал приказание сделать перевод еврейских Писаний на греческий язык. Сегодня этот перевод известен как “Септуагинта”, или перевод Семидесяти (LXX).

есть содержать в цепях, удерживать, наказывать<sup>42</sup>. Такой смысл полностью гармонирует с учением Библии о наказании нечестивых. Иисус сказал, что они будут, подобно ветвям, брошены в огонь (Ин.15:6). Псалмопевец сказал, что они будут “истреблены” (Пс.36:9), и что нечестивого “не станет” (Пс.36:10). Малахия утверждает, что нечестивые будут сожжены подобно соломе и у них не останется “ни корня, ни ветвей” (Мал.4:1), они будут “прахом под стопами ног ваших” (Мал.4:3). Все это не напоминает язык, который может быть принят, как описывающий бессмертные души, подвергающиеся вечным мучениям.

\* \* \* \* \*

### **Мк.9:43-48 – “Огонь неугасимый”.**

#### **Проблема:**

Этот отрывок, по пониманию Пятидесятников, Огня Святости и других евангелических церквей, является доказательством того, что души нечестивых будут испытывать вечные страдания и мучения в огне ада.

#### **Решение:**

1. Пятидесятники настаивают на том, чтобы смысл выражения “огонь неугасимый” принимался буквально, но что они могли бы сказать по поводу червей, которые не умирают? Существуют ли бессмертные черви в аду? Подобным образом, станет ли кто-либо принимать всерьез призыв отсечь свою руку (ст.43), ногу (ст.45) и вырвать глаз (ст.47)?

2. Иисус почти дословно цитирует Ис.66:24: “И будут выходить и увидят трупы людей, отступивших от Меня: ибо червь их не умрет, и огонь их не угаснет; и будут они мерзостью для всякой плоти”. Но этот неугасимый огонь не является адским огнем учения пятидесятников. Обратите внимание на различия:

- а) Огонь находится вне Иерусалима в Израиле (Ис.66:20). Это не есть местонахождение адского огня по учению пятидесятников и евангелистских церквей.
- б) Выходящие будут видеть трупы людей, которые согрешили против Бога. Учение пятидесятников предполагает назначение ада, как место для содержания душ, а не тел.

---

<sup>42</sup> Езельберт У. Буллингер, A Critical Lexicon and Concordance to the English and Greek Testament, (London: Samuel Bagster and Sons Ltd., 1957), стр.612: “Коласис” переводится “мучение” в 1Ин.4:18, и “мучение” является одним из значений слова “коласис” в конкордансе Джеймса Стронга (Полный конкорданс Стронга для Библии, New-York: Abington Press, 1951).

3. Греческое слово “Геенна”, переведенное существительным “ад”, происходит от еврейского “Ги-Хинном”<sup>43</sup>, что служило названием долины к югу от Иерусалима<sup>44</sup>, где цари Ахаз и Манассия приносили своих сынов своему богу Молоху (2Пар.28:3; 33:6; Иер.32:35). Это место было осквернено Осией (4Цар.23:10) и было названо Тофет (алтарь)<sup>45</sup>. Затем эта территория стала городской свалкой, куда бросали умерших животных, и где сжигали различные отходы<sup>46</sup>. То, что не уничтожал огонь, пожирал червь. Поэтому, Иисус использовал слово “геенна” в качестве символа полного и окончательного уничтожения, а не как термин, предполагающий вечное содержание в муках.

4. Огонь используется в Библии для обозначения полного разрушения, а не для осуществления вечных мучений. Обратите внимание на следующее:

- а) Содом и Гоморра были разрушены огнем и серой и ныне, “подвергшись казни огня вечного, поставлены в пример” (Иуд.7 ср. Быт.19:24). Но горят ли эти города до сих пор? Писания утверждают, что они были низринуты “мгновенно” (Пл.Иер.4:6) и превратились в пепел (2Пет.2:6 ср. Вт.29:23).
- б) Надав и Авиуд (сыны Аарона) были сожжены огнем, который вышел от Господа (Лев.10:1,2).
- в) Огнем от Господа были пожраны 250 мужей, которые, противореча закону, приносили курения во время бунта Корея, Дафана и Авирона (Числ.16:35).
- г) Огонь изошел от Бога с небес и “попалил” посланников царя Самарии во времена пророка Илии (2Цар.1:10).

5. “Огонь неугасимый” – это ясное и понятное выражение, ограниченное в своем применении (другими словами, действие, описываемое им, происходит до тех пор, пока предмет, к которому относится воздействие огня, не будет полностью уничтожен). Два следующих отрывка послужат хорошим примером тому:

- а) “Вот, изливается гнев Мой и ярость Моя на место сие, на людей и на скот, и на деревья полевые и на плоды земли, и возгорится и не погаснет” (Иер.7:20). Тем не менее, Господь пожалеет Сион, когда придет “время помиловать его” (Пс.101:14). Иерусалим станет городом великого Царя (Мф.5:35 ср. Лк.1:31-33).

---

<sup>43</sup> Езельберт У. Буллингер, A Critical Lexicon and Concordance to the English and Greek Testament, (London: Samuel Bagster and Sons Ltd., 1957), стр.367.

<sup>44</sup> См. Ис.Нав.15:8.

<sup>45</sup> Роберт Янг, Аналитический конкорданс для Священной Библии (London: Lutterworth Press, 1965). Янг комментирует: “Место в долине Хинном, где приносились жертвы и сжигались или пожирались (червями) трупы”.

<sup>46</sup> Джеймс Хастинг, “Библейский словарь” (New-York: Charles Scribner's Sons, 1963), стр.319.

- б) “То возожгу огонь в воротах его, и он пожрет чертоги Иерусалима и не погаснет” (Иер.17:27). Огонь не угас до тех пор, пока не уничтожил все, что могло гореть. Сейчас огонь там не пылает.

\* \* \* \* \*

**Откр.14:10,11 – “И будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков”.**

**Откр.19:3 – “И дым ее восходил во веки веков”.**

**Откр.20:10 – “А диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков”.**

### **Проблема:**

Эти стихи являются отрывками, к которым постоянно прибегают, когда хотят доказать существование вечных мучений, ждущих нечестивых в аду.

### **Решение:**

1. “Огонь и сера” используются в переносном смысле в Откровении, а не в буквальном. Обратите внимание на следующее:

- а) При первом употреблении выражения “огонь и сера” говорится, что они выходили из лошадиных ртов (Откр.9:17). Здесь огонь и сера, определенно, не имеют никакого отношения к аду.
- б) Если бы подразумевались настоящие мучения в аду, тогда язык, примененный при описании этого отрывка, требовал бы, чтобы Иисус со своими ангелами находился в аду, так как говорится: “и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем” (Откр.14:10).
- в) Постоянство требует, что если выражение “мучим в огне и сере” употреблено в буквальном смысле, то те, к кому оно относится, должны будут и “пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его” (Откр.14:10). Но последнее является явной сноской, заимствованной у Иер.25:15. Для чего, спрашивается, настаивать на буквальном огне и сере?
- г) Употребление “огня и серы” в переносном смысле находится в созвучии с общим символическим характером Откровения. Женщина – это “великий город” (Откр.17:18); воды – “народы” (Откр.17:15); Агнцем, подобным образом, представлен Иисус Христос (Откр.17:14).

2. Огонь используется в Писании для того, чтобы показать полное разрушение, а не для того, чтобы сохранять в мучениях. Содом и Гоморра были разрушены огнем и серой и они, “подвергшись казни огня вечного, поставлены в пример” (Иуд.7 ср. Быт.19:24). Но пылают ли все еще эти города? Писание утверждает, что они были опрокинуты в момент (Пл.Иер.4:6) и превратились в пепел (2Пет.2:6; Вт.29:23). См. также Лев.10:1,2; Числ.16:35; 4Цар.1:10.

3. “И дым ее восходил во веки веков” (Откр.19:3) не является мучительным адским огнем, ибо описываемая сцена – это разрушение “Вавилона великого” и об этом свидетельствует плач купцов и кормчих (Откр.18:8-10,15,18). “Во веки и веки” подчеркивает полное разрушение.

4. Откр.19:3 выглядит заимствовавшим свою символику у Ис.34:10. В этом отрывке огонь от Господа на Идумею (Идумея = Едом) “не будет гаснуть ни днем, ни ночью; вечно будет восходить дым ее” (Ис.34:10). Но опять же, это не огонь ада, так как пророк Исаия продолжает говорить о лежащей в запустении стране, ставшей местом обитания пеликана и ежа (ст.11).

\* \* \* \* \*

**Откр.19:20 – “Оба живые брошены в озеро огненное, горящее серою”.**

**Откр.20:14 – “И смерть и ад повержены в озеро огненное”.**

**Откр.21:8 – “Боязливых же... участь в озере, горящем огнем и серою. Это смерть вторая”.**

### ***Проблема:***

Эти стихи цитируются пятидесятниками и евангелистами с целью доказать, что ад является реальным местом мучений.

### ***Решение:***

1. Переносный смысл “озера, горящего огнем” подкрепляется следующим:

- а) Смерть повергается в огненное озеро (Откр.20:14). Каким образом смерть может быть в буквальном смысле брошена в озеро огня?
- б) Ад также повергается в огненное озеро (Откр.20:14). Таким образом, ад не может представлять собой то же место, что и огненное озеро.
- в) Часто символы Откровения объясняются. Например, “женщина” – это “великий город” (Откр.17:18); “воды” – “народы” (Откр.17:15). Подобным образом, “озеро огненное” объясняется как “смерть вторая” (Откр.20:14; 21:8).

2. “Озеро огненное и серное” фигурально выражает то, что называется “второй смертью”. Умереть, значит, не иметь больше никаких мыслей (Пс.145:4), и “ничего не знать” (Еккл.9:5). Это библейское определение смерти никак не подходит к объяснению о том, что озеро огня и вторая смерть относятся к вечному мучению в состоянии разума.

# ВОСКРЕШЕНИЕ БЕССМЕРТНЫМИ

1Кор.15:52 – “И мертвые воскреснут нетленными”.

## **Проблема:**

На основании этого стиха существует множество споров о том, что Господь знал Своих праведных “овец” еще в течение их земной жизни, так что для них нет нужды в присутствии на суде и получении бессмертия. Они сразу воскреснут бессмертными.

## **Решение:**

1. Мертвые будут “воскрешены нетленными”, но это совсем не означает, что ‘мертвые восстанут из могил бессмертными’. Слово “восставить” (на греческом “эгейро”) само по себе не подразумевает идею воскрешения в бессмертном состоянии. Так Лазарь был воскрешен (“эгейро”) (Ин.12:1), однако он не вышел из могилы бессмертным<sup>47</sup>. Также “эгейро” не означает внезапную перемену из смертного состояния в бессмертное. Следующие примеры показывают это:

- а) Лк.1:69 “И воздвиг рог спасения нам в доме Давида, отрока Своего”;
- б) Деян.13:23 “Из его-то потомства (Давида, ст.22) Бог по обетованию воздвиг Израилью Спасителя Иисуса”;
- в) Римл.9:17 (речь идет о фараоне) “...для того самого Я и поставил (греч. “ексегейро”) тебя...”.

Поэтому, когда Павел произносит: “мертвые воскреснут нетленными”, он не использует слово (воскреснуть), которое означает внезапное преобразование, которое произойдет с умершими, восстающими бессмертными.

2. При чтении 1Кор.15:35 возникают вопросы: Каким образом воскреснут мертвые? И в каком теле они предстанут?<sup>48</sup> В приведенном ответе воскреше-

---

<sup>47</sup> Лазарь не мог выйти бессмертным, ибо Христос назван “Первенцем из умерших” (1Кор.15:20; 15:45). Это, очевидно, показывает, что Христос первый воскрес для жизни вечной, ибо в ином случае Он не мог быть первенцем. До Христа были и другие случаи воскрешения.

<sup>48</sup> Отвечая на этот вопрос, апостол излагает два аргумента:

- а) Жизнь, которая ожидает верующий в будущем – не просто продолжение настоящей жизни; жизнь после воскрешения очень отличается.
- б) При воскрешении умерший выглядит точно также, как он выглядел и до своей смерти.

Две аналогии приводятся в доказательство этих аргументов:

1. Если сеется семя (“голое зерно” – ст.37) оно производит еще больше зерна

ние из мертвых сравнивается с сеянием пшеницы. Для получения урожая пшеницы необходимо сначала посеять зерна, вовремя удалять сорняки, поливать ростки и пожать колосья. Иисус сказал: “Ибо земля сама собою производит сперва зелень, потом колос, потом полное зерно в колосе” (Мк.4:28). Похожим образом “мертвые воскреснут нетленными” – это процесс. Он начинается (как показывает Притча о сеятеле), когда человек впервые слышит слово, понимает его и повинуется (Мф.13:23). Данный процесс включает в себя воскрешение из мертвых (1Кор.15:42; Ис.26:19) и суд с последующим наделением бессмертием (Мф.25:31-34,46; Римл.14:10; 2Кор.5:10). Процесс завершается, когда верующий облачается в “духовное тело”.

3. Иногда спорят, что верующие “сеются” при воскрешении, когда их тела оживают. Но подобное толкование должно быть отвергнуто, так как при воскрешении мы скорее “пожаты”, чем “посеяны”. Иисус сказал: “Жатва есть кончина века, а жнецы суть Ангелы” (Мф.13:39). “Сеяние” – это жизнь верующего в среде, подверженной разложению, бесчестью и слабостям (присущим его плоти). В доброй почве Божьего Слова верующие сеют в духе и пожинаяют вечную жизнь, бессмертие, славу и силу (присущие его духовному телу) (Гал.6:7,8; 1Кор.15:42,43). Далее Иисус использовал семя в контексте воскрешения: «Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, пав в землю, не умрет, то останется одно; а если умрет, то принесет много плода. Любящий душу свою погубит ее; а ненавидящий душу свою в мире сем сохранит ее в жизнь вечную» (Ин.12:24,25). Подобным же образом Павел заявляет: «Я каждый день умираю» (1Кор.15:31). Смерть в этих двух отрывках не может восприниматься как физическое прекращение существования. Умирание – это процесс, занимающий всю жизнь верующего, в котором происходит ежедневное распятие «ветхого человека» со всеми его привычками и похотями (Гал.5:24; Римл.6:6).

4. Выражение «сеется тело душевное» (ст.44) не может относиться к погребенному в земле мертвому телу (но именно этого требует доктрина бессмертного существования), так как в греческом здесь употреблено выражение «психикон сома», означающее «живая душа<sup>49</sup>». Наш вывод становится еще более убедительным, когда Павел сравнивает душевное тело и Адама (живым человеком, а не его мертвым телом) с духовным телом и Христом. Давайте сравним эти отрывки:

сеется в

восстает в

---

в колосе, выросшем из первоначального зернышка; однако, сохраняется полное соответствие – пшеничное зерно приносит пшеницу, а не кукурузу или ячмень.

2. Существуют разные виды плоти: человека, животных, птиц и рыб, однако каждая из них является плотью (ст.39).

<sup>49</sup> Ср. Быт.2:7, где Адам стал «душою живою» («псухе» как эквивалент еврейского слова «нефеш»).

Тлени, уничтожении,      Нетлени, славе, силе,  
немощи, тело душевное.      тело духовное или дух  
животворящий.

Первый человек – из      Потом духовное – Гос-  
земли, перстный (Адам).      подь с неба (Христос).

5. Хотя суд над верующими и не описан в этой части Послания, его детальное описание дано в 2Кор.5:9,10. Здесь описан диалог с теми, кто достоин наследовать Царство, а не с неверными. Похожим образом, Павел утверждает, что «во Христе *все* оживут» (1Кор.15:22) и, что «*все* (мы) изменимся» (1Кор.15:51). Эти его утверждения не противоречат ранним заявлениям о том, что верующие могут быть уничтожены, погибнуть или быть отвержены (1Кор.3:17; 8:11; 9:27).

6. Необходимо особо выделить, что праведники идет «в жизнь вечную» (и поэтому еще не бессмертны, Мф.25:46). Суд предшествует приглашению войти в жизнь вечную, на котором решается, кто принадлежит к «овцам», а кто к «козлам». «Овцы» (т.е. праведники) становятся бессмертными, и именно поэтому не могут быть таковыми до суда. Походим образом, Иисус утверждал, что спящие в могилах, услышав Его голос, поднимутся и выйдут «в воскресение жизни» (Ин.5:28,28). Праведники поднимутся и выйдут из могил к жизни вечной, а не уже обладающими ею.

\* \* \* \* \*

**Флп.4:3 – «...сотрудниками моими, которых имена – в книге жизни».**

### **Проблема:**

Этот отрывок обычно используется для того, чтобы поддержать идею, что верные овцы известны доброму Пастырю, таким образом, после воскресения нет необходимости в Суде для кандидатов на вечную жизнь. Если их имена записаны в книге жизни, то они воскрешают и поднимаются из могил уже бессмертными.

### **Решение:**

1. Имена праведников действительно записаны в книге жизни, но могут быть и вычеркнуты из нее (Откр.3:5). Цель Суда как раз и состоит в том, чтобы провозгласить те имена, которые остались в книге и объявить те, что были вычеркнуты из нее.

2. Никто не может знать, причислен ли он к овцам или козлам до Суда Христа. Многие отрывки подчеркивают это. Поразмышляйте над следующим:

- а) Верующие в Лаодикии почитали себя богатыми, умножали свои богатства и ни в чем не имели нужды. С Божественной точки зрения они выглядели «несчастными и жалкими, и нищими, и слепыми, и нагими» (Откр.3:17).

б) Многие придут в Судный День и скажут: «Господи, Господи, не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас...» (Мф.7:22,23).

в) В притче об овцах и козлах многие, почитающие себя овцами, обнаружат, что в действительности они причислены к козлам (Мф.25:31-46).

3. Павел был человеком, получившим невероятные видения (2Кор.12:7). Под конец своей жизни он мог сказать: «Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил...» (2Тим.4:7). С осторожностью оценивая свое духовное положение, не нужно с такой же уверенностью заявлять о своем спасении, как это делал апостол. Немного ранее он писал: «Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тем не оправдываюсь; судия же мне Господь» (1Кор.4:4); и еще: «Посему не судите никак прежде времени, пока не придет Господь, Который и осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога» (1Кор.4:5).

4. Богу, конечно, известны имена, которые остались в книге жизни и те, которые были вычеркнуты. Верующему же заповедано – не судить; только Господу Иисусу Христу позволено вынести вердикт.

\* \* \* \* \*

**1Ин.1:9 – «Если исповедуем грехи наши, то Он, будучи верен и праведен, простит нам грехи наши и очистит нас от всякой неправды».**

### **Проблема:**

Некоторые утверждают, что мертвые праведники воскреснут бессмертными, ибо они уже получили прощение грехов при жизни. Божий Суд, на который они также предстанут, будет только для распределения награды, а не для исследования их жизни и получения бессмертия.

### **Решение:**

1. Совершенно очевидно, что в данном отрывке ничего не говорится о мертвых праведниках, воскресающих из мертвых бессмертными. Такой вывод всего лишь надуман, и заключение ошибочно. Предположение, что праведники заочно приняты только из-за прощения их грехов – неверно. Рассмотрите следующие доказательства:

а) Петр, обращаясь к верующим, утверждал: «Вы, прилагая к сему все старание, покажите в вере вашей добродетель, в добродетели рассудительность... если это в вас есть и умножается, то вы не останетесь без успеха и плода в познании Господа нашего Иисуса Христа. А в ком нет сего, тот слеп, закрыл глаза... так поступая, никогда не преткнетесь, ибо так откроется вам свободный вход в вечное Царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа» (2Пет.1:5-11). Вход в Царство зависит не только от прощения грехов, но также от нашего плодоношения. Слуги Господ-

ни должны демонстрировать свое служение; результат от вложения таланта, данного Господом.

- б) Павел сказал: «Для меня очень мало значит, как судите обо мне вы [коринфяне] или как судят другие люди; я и сам не сужу о себе. Ибо [хотя] я ничего не знаю за собою, но тем не оправдываюсь; судия же мне Господь. Посему не судите никак прежде времени, пока не придет Господь, Который и осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога» (1Кор.4:3-5). Каждый верующий может грешить по незнанию, поэтому он не будет оправдан вплоть до пришествия Господа и оглашения приговора на Суде. На Суде Господнем откроются даже самые скрытые помышления сердец.

Прощение грехов при крещении и в течение всего испытательного периода после него является одним из самых дорогих заверений, данных верующим. Однако утверждать, что прощение грехов обеспечит воскрешение в бессмертных телах, показывает ошибочное понимание самой природы Суда. Суду подлежит *многое* за исключением уже прощенных грехов.

2. Иисус сказал, что праведники идут «в жизнь вечную» (Мф.25:46). Однако приглашение войти в жизнь вечную последует за Судом, на котором решится, кто относится к козлам, а кто – к овцам. «Овцы» (т.е. праведники) только тогда станут бессмертными. Суд не может быть просто для распределения награды, ибо только по его завершении праведники услышат приглашение войти в жизнь вечную.

3. Цель Суда Христова состоит не только в оглашении приговора без каких-либо исследований дела, как люди иногда предполагают. Значение греческого слова «бема»<sup>50</sup>, переведенное как «суд», показано в Деяниях 25. Сперва Фест выслушал обвинения Иудеев со своего судилища (Деян.25:17) и оправдание Павла. Похожим образом мы видим в описании Суда Христова: все верующие предстанут для того, чтобы получить доброе или худое согласно тому, что они делали, живя в теле (2Кор.5:10). Один только факт, что некоторые заслуживают «худого» уже показывает нам, что цель Суда состоит не только в распределении награды, но в исследовании – достоин ли человек вечной жизни или нет.

\* \* \* \* \*

**Пс.49:5 – «Соберите ко Мне святых Моих, вступивших в завет со Мною при жертве».**

### **Проблема:**

Этот стих используется некоторыми в подтверждение, что только состоящие в заветных отношениях с Богом (т.е. иудеи или крещенные верующие) предстанут на Суд. Они также утверждают, что нет смысла воскрешать «отвергающих

---

<sup>50</sup> Греческое слово «бема» переводится «судилище» или «суд». «Бема» используется для обозначения Суда Христова в 2Кор.5:10 и Римл.14:10.

благовестие»<sup>51</sup>, так как таковые не имеют участия в Божьем плане спасения. Поскольку им не будет даровано бессмертие, а их судьба уже заранее известна Богу еще до воскресения. Зачем тогда необходимо воскрешать этих «просвещенных» на несколько часов, дней или недель и затем снова предавать вечному забвению?

### **Решение:**

1. В Пс.49:5 описаны эти собранные<sup>52</sup> – это вступившие в завет *при жертве*. Очевидно, здесь говорится об иудеях, но как эти слова могут относиться к верующим Нового Завета?

2. Данный отрывок можно использовать только для того, чтобы показать, кто будет собран, но в нем ничего не сказано о тех, кто собран не будет. Утверждать обратное – допускать серьезную логическую ошибку, подобно следующему заявлению:

Все вороны – черные птицы.

*Поэтому, все черные птицы – вороны!*

(Но, черными бывают и голуби).

Можно провести параллель со следующим высказыванием:

Все святые будут собраны.

*Поэтому, все собранные – святые!*

3. Не всегда достаточно будет сказать, что эти просвещенные отступники будут воскрешены, потому что Бог обещал так (что, без всяких сомнений, истинно). Такой ответ зачастую подразумевает, что воскресение из мертвых – великая привилегия. Но на самом деле, величайшей радостью будут исполнены

---

<sup>51</sup> «Отвергающие благовестие» – это те люди, которые слышат благую весть, но отвергают ее и не желают принять крещение. Однако только Богу известно, когда человек знает достаточно, чтобы отвечать за свои поступки на Суде. Слово «просвещенный», зачастую используемое в отношении таковых, взято из Ин.3:19-21 и Пс.118:130. Принцип: «знания налагают ответственность» повсюду можно обнаружить в Писаниях. Посмотрите следующие примеры:

Рим.3:20 – «...ибо законом познается грех»;

Рим.4:15 – «потому что, где нет закона, нет и преступления» (ср. Рим.5:13);

Рим.7:7 – «Но я не иначе узнал грех, как посредством закона. Ибо я не понимал бы и пожелания, если бы закон не говорил: не пожелай»;

Ин.9:41 – «Иисус сказал им: если бы вы были слепы, то не имели бы на себе греха; но как вы говорите, что видите, то грех остается на вас»;

Ин.15:22 – «Если бы Я не пришел и не говорил им, то не имели бы греха; а теперь не имеют извинения во грехе своем».

<sup>52</sup> Утверждается, что речь здесь идет о собирании на Суд. Однако это предположение не имеет основы, потому что не поддерживается контекстом.

принятые Христом в Царство, но горе, муки и скрежет зубов ожидают отверженных (Мф.8:11,12).

4. Правильный ответ мы найдем, рассмотрев библейскую позицию смертного человека по отношению к его Творцу. Она хорошо описана здесь: Пс.88:8; Евр.12:9 – полная слепая любовь со страхом и трепетом. Такие взаимоотношения можно встретить между послушным сыном и его плотским отцом. Отец любит своего сына, и сын в свою очередь уважает и любит своего отца. Уважение подразумевает также страх перед наказанием за непослушание.

Чтобы сохранять послушание человеческая природа постоянно нуждается в двух вещах: 1) обещание награды; 2) страх перед наказанием. Эти два пункта напоминают лезвия ножниц, постоянно скрепленных вместе, становясь мощным орудием.

5. И хотя сами люди не смогут со всей ответственностью заявлять, кто является просвещенным отступником, совершенно ясно видно из Писаний, что они несут ответственность и будут воскрешены. Просвещение, а не крещение, делает человека подотчетным, т.е. ответственным.

6. Следующие отрывки показывают этих «просвещенных отступников» перед судным троном Христа:

I. Ин.12:48 (ср. Ин.15:22; 9:41) «Отвергающий Меня и не принимающий слов Моих имеет судью себе: слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день». Обратите внимание, что побудило Иисуса сказать эти слова – то было нежелание верующих фарисеев расстаться с их традициями (ст.42). Следующее нужно особо подчеркнуть:

- Нет никаких доказательств тому, что данный отрывок относится только к иудеям, состоящим в заветных отношениях, кроме притчи о Добром Самарянине. Во Вт.18:18,19 подчеркивается: «...а кто не слушает слов Моих» – слова относятся не только к иудеям.
- Нет никаких сомнений, что в этом отрывке говорится о Судном Дне. Обратите внимание на схожесть с Мф.12:36 и Лк.12:1-9.
- «Слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день» – иногда эти слова относят к суду Христову над Израилем в 70г Н.Э. Такая интерпретация ошибочна, ибо выражение «последний день» в Евангелии от Иоанна относится всегда к времени воскресения и суда. См. 6:39,40,44,54; 11:24. Единственным исключением будет Ин.7:37, где данное выражение означает последний день праздника.

II. Римл.2:12-16 – особенно обратите внимание на «те, которые под законом согрешили, по закону осудятся». (Далее идет пояснение вплоть до стиха 16). «*В день*, когда, по благовествованию моему, Бог будет судить тайные [дела] человеков через Иисуса Христа». Все эти слова высказаны по отношению к упомянутому в ст.1 – «Итак, неизвинителен ты, всякий человек, судящий [другого]...», значит не только к иудеям. Вспомните также, что закон существовал еще до Моисеева закона. Заповедь была дана Адаму и Еве (Быт.2:16,17), Ною (Быт.6:14), и Аврааму (Быт.26:5).

- III. Деян.24:25 – Феликс трепетал, когда Павел рассуждал «о правде, о воздержании и о будущем суде». Отчего он (римлянин) так испугался, как не от осознания своей собственной ответственности перед судным тронном Христа? См. ст.22 – Феликс «обстоятельно», т.е. довольно хорошо познакомился с учением (ср. ст.5).
- IV. 1Пет.4:3-6 язычники также «дадут ответ (отчет) Имеющему вскоре судить живых и мертвых». Были ли те, крещены?
- V. Откр.21:8 – «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов участь в озере, горящем огнем и серою. Это смерть вторая». Вторая смерть подразумевает существование смерти первой и воскресения. А перечисленные в этом стихе все крещеные верующие?
- VI. Мф.12:41,42 – «Ниневитяне восстанут на суд с родом сим и осудят его... Царица южная восстанет на суд с родом сим и осудит его...». Эти стихи подразумевают, что жители Ниневии и царица южная будут присутствовать пред Судилищем Христа. Разве они были крещены или состояли в завете с Богом?
- VII. Римл.2:8 – «А тем, которые упорствуют и не покоряются истине...». Греческое слово «апейтэо», переведенное здесь как «покоряются», всегда используется по отношению к некрещеным (напр., Римл.11:30,31; 15:31<sup>53</sup>), однако, эти некрещеные и непокорные истине будут судимы «в день, когда, по благовествованию моему, Бог будет судить тайные [дела] человеков через Иисуса Христа» (Римл.2.16).

\* \* \* \* \*

**1Кор.15:22 – «Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут».**

### **Проблема:**

Некоторые утверждают, что все люди рождены «в Адаме» и поэтому смертны, и единственный способ, как человек может достичь воскресения – облачиться «во Христа» (т.е. принять крещение). Затем обычно утверждается, что только крещеные восстанут для суда; а те, кто не принял крещения, останутся навечно в могилах.

### **Решение:**

1. Заблуждение в данном случае заключается в предположении, что после крещения верующие больше не будут «в Адаме». Ошибочность такого предположения становится видна, если мы вспомним, что крещеные верующие по-прежнему переживают те же искушения плоти и

---

<sup>53</sup> Есть только одно исключение в Гал.3:1. Однако выражение «не покоряться истине» опущено в некоторых английских переводах (RSV, RV) и еврейском Nestle Greek Text.

не освобождаются от смерти (ср. Римл.7:18-25). Освобождение во время крещения происходит не буквально. Оно не произойдет до тех пор, пока верующий не освободится «от закона греха и смерти» (Римл.8:2), когда их смертные тела будут искуплены переменой природы. Процесс освобождения начинается при крещении, проходит через испытательный период, достигает воскресения для суда и заканчивается дарованием бессмертия в случае, если верующий найден достойным.

2. Верующие принимают крещение для прощения *их собственных грехов*, но не греха Адама. Это хорошо показано в следующих отрывках:
  - a) «...а в ком нет сего, тот слеп, закрыл глаза, забыл об очищении прежних грехов *своих*» (2Пет.1:9).
  - b) «Итак, что ты медлишь? Встань, крестись и омой *грехи твои*, призвав имя Господа Иисуса» (Деян.22:16).
  - c) «...покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов; и получите дар Святого Духа» (Деян.2:38 ср. 3:26; 5:31).

Верующие (как и все остальные люди) наследуют не вину за грех Адама, а *результаты его воздействия*.

3. Воскрешение уже происходило в прошлом, и случалось не с иудеями или крещеными. (Илия воскресил сына вдовы в Сарепте, финикийском городе, расположенном между Тиром и Сидоном – 3Цар.127:21-23). Следовательно, крещение не является тем ключевым фактором, по которому Бог принимает решение воскрешать или нет, также проклятие Адамова греха не является для Него барьером для воскрешения недостойных смертных.

\* \* \* \* \*

**Ин.5:28,29 – «Не дивитесь сему; ибо наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло - в воскресение осуждения».**

### **Проблема:**

Эти стихи цитируются некоторыми в поддержку доктрины универсального воскресения. Особое ударение делает на слово «*все*, находящиеся в гробах», услышат Его голос и восстанут из своих могил.

### **Решение:**

1. Здесь «все» – это услышавшие голос Сына Божьего, и поэтому ответственные перед Его судом (ст.24). Существует, однако, огромная часть человечества, которая никогда не слышала слов Иисуса и, следовательно, не воскреснет (Ис.26:14; Иер.51:57; Пс.48:20,21).

2. «Все» нужно всегда понимать в контексте. Вот несколько примеров:
- а) Лк.2:1 – «В те дни вышло от кесаря Августа повеление сделать перепись по всей земле». Речь идет только о Римской империи, но не обо всем мире буквально.
  - б) Ин.10:8 – «Все, сколько их ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники», но сюда не включены Иоанн Креститель и другие пророки.
  - в) Римл.1:7 – «всем находящимся в Риме», идет речь о возлюбленных Божьих, т.е. святых, а не обо всем населении Рима.

Походим образом, в разбираемом нами стихе слово «все» указывает только на тех, кто услышит Сына Божьего, а не о язычниках, сумасшедших и младенцах.

\* \* \* \* \*

**Ин.2:2 – «Он есть милостивление за грехи наши, и не только за наши, но и за [грехи] всего мира».**

### **Проблема:**

Этот отрывок цитируется некоторыми в качестве подтверждения учения о том, что Бог воскресит к жизни гораздо большее количество людей, даже несведущих о Его великом плане спасения, для того чтобы показать райские условия жизни на земле и дать им также шанс на спасение.

### **Решение:**

1. Искупление через жертву Христа доступно сейчас всему человечеству, но требуется вера для того, чтобы получить эту привилегию. «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Ин.3:16). Неуверовавшие просто «погибнут», или, другими словами, перестанут существовать.
2. В Писаниях сказано, что язычники погибают «будучи помрачены в разуме, отчуждены от жизни Божией, по причине их невежества и ожесточения сердца их» (Еф.2:12). Они погибают «без Христа», будучи «отчуждены от общества Израильского, чужды заветов обетования, *не имея надежды* и [являясь] ...безбожниками в мире» (Еф.2:12).
3. Воскресшие подлежат *суду* и получают жизнь (если они творили добро), или «вечное забвение» (если они творили зло), (Ин.5:29). Нигде нет упоминания о третьей группе, или воскресении тех несведущих, ибо невозможно похвалить их за хорошее поведение. «И как человекам положено однажды умереть, а потом *суд*» (Евр.9:27). Поэтому только ответственные перед этим судом, которые творили при жизни добро или зло, будут воскрешены.

4. Очень много раз в Библии содержатся утверждения или намеки на то, что невежды, не знающие о Божьем плане спасения, уснут «вечным сном» в могилах. См. Ис.26:13,14 ср. с верующими в ст.19,20; Иер.51:39,57; 1Фесс.4:13.
5. Божественное намерение требует посещения язычников, чтобы выбрать из них «народ во имя Свое [имя Яхве]» (Деян.15:14). Отделение народа Божьего стало возможно благодаря жертве Христа, однако, это умилоствление «за грехи всего мира» не подразумевает воскрешения тех, которые «помрачены в разуме» (Еф.4:18). Довольно трудно для многих религиозных людей осознать, что в глазах Бога «всякая плоть – трава, и вся красота ее – как цвет полевой», и даже «народ – трава» (Ис.40:6,7). «Все народы пред Ним как ничто, – менее ничтожества и пустоты считаются у Него» (Ис.40:17).

\* \* \* \* \*

**Откр.20:5 – «Прочие же из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет. Это – первое воскресение».**

### **Проблема:**

Многие религиозные группы делают разделение между воскресением праведников и воскресением нечестивых. Праведники, – утверждают таковые, – воскреснут в момент пришествия Христа, а нечестивые (или остальные умершие) не воскреснут до окончания тысячи лет.

### **Решение:**

1. Слово «ожили» в стихе 4 подразумевает *вечную* жизнь: «Они ожили и царствовали со Христом тысячу лет». См. использование греческого слова «дзоэ» в Откр.1:18; 4:10; 5:14; 10:6; 15:7.
2. Подобным образом «не ожили» в стихе 5 имеет значение «вечной жизни». Здесь умершие – это умершие праведники, как показывает контекст предыдущего стиха. Рассматриваемые мертвые – это те, которые сидят на престолах и правят вместе с Христом (ср. Мф.19:27,28), отсюда остальные умершие должны быть оставшимися умершими праведниками. Это остаток той части, который и показан в видении. «Первенцы» – это те, которые воскресли до 1000-летнего периода, и «жатва» – праведные в течение 1000-летнего периода и воссоединенные в конце тысячелетия (Откр.14:1-5; 7:9).
3. «Прочие же из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет» – должно быть читаемо как вводное предложение (или предложение, заключенное в скобки). «Это – первое воскресение» подразумевает не остаток умерших, но тех, которые «ожили и царствовали со Христом тысячу лет» (ст.4 и 6), т.е. получившие бессмертие при пришествии Христа.

4. В притче Иисуса праведники и нечестивые судимы вместе – при Его пришествии (Мф.25:31-46 – праведники и нечестивые предстоят перед Иисусом в указанное определенное время: «Когда же придет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей», сравните Лк.13:24-30 – входящие в Царство Божие изображены в этом же контексте с изгоняемыми или недостойными его, что указывает на отсутствие 1000-летнего интервала между воскрешением праведных и нечестивых).

# КРЕЩЕНИЕ

**Мк.10:14** – “Пустите детей приходить ко Мне, и не препятствуйте им, ибо, таковых есть Царствие Божие”.

**Мф.18:4** – “Итак, кто умалится как это дитя, тот и больше в Царстве Небесном”.

## **Проблема:**

Приведенные выдержки цитируются для того, чтобы оправдать широко распространенную практику “крещения” младенцев. Объединенная Церковь Канады обосновывает это следующим образом: “...если Царство принадлежит маленьким детям, их нельзя отстранить от крещения, которое есть таинство начала вхождения в царство... Если даже взрослые кандидаты на крещение должны стать похожими на маленьких детей, как может быть отказано в крещении детям, которым должны уподобиться взрослые?”

## **Решение:**

1. Окропление детей нигде не упоминается в приведенном тексте или где-либо в Новом Завете.

2. Если бы интерпретация Объединенной Церкви была правильной, тогда бы двери Царства были закрыты для всех кроме крещеных младенцев, так как Иисус сказал: “Истинно говорю вам: кто не примет Царствия Божия, как дитя, тот не войдет в него” (Мк.10:15).

3. “Таковых” и “как” (Мк.10:14,15) указывает на то, что Иисус делает сравнение. До тех пор пока взрослые не будут иметь качеств, присущих детям, двери Царства будут закрыты для них. Детские качества везде подчеркиваются в Писании, например: “Братия! не будьте дети умом: на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолетни” (1Кор.14:20). “Итак, отложивши всякую злобу и всякое коварство и лицемерие и зависть и всякое злословие, как новорожденные младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам во спасение” (1Пет.2:1,2).

4. Запись Матфея не оставляет сомнений относительно смысла слов Иисуса: “...если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное, итак, кто умалится, как это дитя, тот и больше в Царстве Небесном” (Мф.18:3,4). Смотрите ст.10 и 14: “малые сии” – ученики Иисуса.

5. В Евангелии от Марка Иисус называет Своих учеников “детьми” (Мк.10:24).

\* \* \* \* \*

**Мк.7:4 – “И пришедши с торга, не едят не омывшись”.**

**Лк.11:38 – “Фарисей же удивился, увидев, что он не умыл рук перед обедом”.**

### **Проблема:**

Поскольку греческое слово “баптизо” переводится как “омыться” и “умыть” в этих выдержках, выдвигаются аргументы в пользу того, что не требуется настаивать на единственной форме крещения путем погружения.

### **Решение:**

1. Эти выдержки являются единственными в Авторизованной Версии Библии, где слово “баптизо” переводится иначе, чем крещение. В 74 других местах “баптизо” переводится “крестить”. Греческое слово “рхантизо”, означающее “окроплять”, нигде не переводится словом “крестить”.

2. Слово “баптизо” происходит от слова “бапто”, которое означает “полностью опустить в жидкость”, покрыть (как краской), погружать.

3. Описательный язык Библейского крещения ясно означает погружение. Например:

а) Иоанн Креститель – “А Иоанн также крестил в Еноне близ Салима, потому что там было много воды...” (Ин.3:23).

б) Иисус – “И крестившись Иисус тотчас вышел из воды...” (Мф.3:16).

в) Евнух – “...и сошли оба в воду, Филипп и евнух, и крестил его. Когда же они вышли из воды...” (Деян.8:38,39).

4. Крещение уподобляется погребению в Римл.6:4 (ср. Кол.2:12). “Итак, мы погреблись с Ним (Иисусом Христом) крещением в смерть...”. Образы смерти и погребения имеют место при погружении в воду, их нет при обрызгивании и обливанием.

\* \* \* \* \*

**Ин.4:2 – “Хотя Сам Иисус не крестил, а ученики Его...”.**

### **Проблема:**

Поскольку Иисус не крестил, обосновывается, что крещение не является необходимым для спасения.

### **Решение:**

1. Должно быть очевидным, что из того, что “Иисус сам не крестил”, не следует вывод, что “крещение не является необходимым для спасения”, поскольку ученики Иисуса крестили.

2. Является ошибочным суждение, что крещение, совершенное учениками, менее значимо, чем крещение, совершенное самим Иисусом. Иоанн пишет: “После сего пришел Иисус с учениками Своими в землю Иудейскую и там

жил с ними и крестил” (Ин.3:22). Ученики были инструментом, с помощью которого совершалось крещение. Аналогично, Иисус говорил ученикам: “Кто принимает вас, принимает Меня...” (Мф.10:40). Позже он говорил семидесяти: “Слушающий вас Меня слушает...” (Лк.10:16).

3. Многие выдержки из Библии содержат инструкции для тех, кто собирается быть крещенным (Деян.2:38, 8:38, 10:48), однако нет предписаний относительно того, кто должен совершать крещение. Исторические повествования указывают, что тот, кто осуществлял крещение (когда идентифицирован), всегда был верующим. Например, Филипп (Деян.8:38), Петр (Деян.10:47,48), Павел и Сила (Деян.16:31-33).

4. Крещение существенно для спасения. Следующие выдержки указывают на это:

- а) Сам Иисус сказал: “Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари. Кто будет веровать и креститься, спасен будет...” (Мк.16:15,16). Кто имеет власть игнорировать слова Иисуса, говоря, что можно спастись без крещения водой?
- б) “...да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов...” (Деян.2:38). Это означает, что до крещения никто не имеет прощения грехов.
- в) “Все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись” (Гал.3:27). Крещение, таким образом, есть священный назначенный путь “облачения во Христа”.
- г) Павлу было сказано: “Итак, что ты медлишь? Встань, крестись и омой грехи твои...” (Деян.22:16). Это означает, что (хотя Павел исповедался: “Господи! Что мне делать?” ст.10) Павел все еще оставался “в” своих грехах, пока они не были смыты крещением.
- д) “...ожидавшему их Божию долготерпению, во дни Ноя, во время строения ковчега, в котором немногие, то есть, восемь душ, спаслись от воды. Так и нас ныне подобное сему образу крещение, не плотской нечистоты омытие, но обещание Богу доброй совести, спасает воскресением Иисуса Христа” (1Пет.3:20,21). Был ли кто-нибудь спасен за пределами Ноева ковчега? Поскольку крещение есть образ ковчега, может ли кто-нибудь спастись за пределами святого крещения?

\* \* \* \* \*

**Римл.10:9 – “Ибо, если устами твоими будешь исповедывать Иисуса Господом и сердцем твоим веровать, что Бог воскресил Его из мертвых, то спасешься”.**

**Римл.10:13 – “Ибо всякий, кто призовет имя Господне, спасется”.**

### **Проблема:**

Эти выдержки используются главным образом евангелистами, которые учат, что всё, что необходимо для спасения, – это “принять Господа Иисуса как Вашего личного спасителя”. Полагается, что крещение – внешний знак внутреннего изменения, но не обязательно для спасения.

### **Решение:**

1. Приведенные стихи из Послания римлянам довольно логичны, когда понимаются в Библейском смысле. Крещение существенно, как ясно из Мф.3:15, Мк.16:16, Ин.3:5, Деян.2:38, 10:48, 22:16, 1Пет.3:21.

2. Неужели Павел имеет в виду то, что крещение несущественно, после того, как настойчиво проповедовал крещение в шестой главе (Римл.6:3-5)?

3. Может ли кто-нибудь быть в действительности верующим и не следовать самой ясной и простой (что касается легкости исполнения) из заповедей Христа?

4. Допустимое толкование Римл.10:13 есть: “Кто призовет имя Господа, будет спасен”. Смотри Иак.2:7 и Деян.22:16, где используется тот же самый перевод греческого глагола. Как может человек призвать имя Господа как не крещением (Гал.3:27)?

5. Та же самая фраза: “Кто призовет имя Господа, будет спасен” используется в Деян.2:21, и здесь она, несомненно, относится к крещению тех, кто “охотно” принял слово Петра (Деян.2:40,41).

6. Иногда в попытке доказать, что крещение не существенно, евангелисты цитируют Деян.8:37: “верую, что Иисус Христос есть Сын Божий”. Стоит подчеркнуть следующее:

а) Этих слов нет в греческом тексте.

б) “Проповедовать Христа” – обширное понятие. Это видно из сравнения Деян.8:5 и Деян.8:12. “Так Филипп пришел в город Самарийский и проповедовал им Христа”, но в ст.12 Филипп благовествовал о “Царствии Божиим и о имени Иисуса Христа...”.

в) Даже если только верить в то, что Иисус есть Господь, это требует понимания Его природы и осознания Его жертвы. Аналогично, вера в то, что Бог воскресил Его из мертвых, требует понимания, что такое ад, душа, дух, оживляющий дух.

г) По мере того как ложные доктрины и искажения ширились с ростом Веры в первом веке, закономерно развивались как негативные, так и позитивные уче-

ния (см. например: 1Кор.15:35,36, 1Тим.1:19,20, 2Тим.2:17,18, 1Ин.4:1-3, Тит.1:14).

\* \* \* \* \*

**1Кор.1:17 – “Ибо Христос послал меня не крестить, а благовествовать”.**

***Проблема:***

Эта выдержка обычно приводится для того, чтобы обосновать, что крещение не обязательно для спасения.

***Решение:***

1. Такое истолкование является полнейшим искажением того контекста, в котором Павел говорит, что он окрестил Криспа, Гаия и Стефанов дом (ст.14-16), что может означать осуждение Павлом самого себя, понимаемое как запрет крестить новообращенных, если “Христос послал меня не крестить”.

2. Контекст показывает, что в Коринфе имели место сепаратистские настроения. Новообращенные говорили: “я Павлов”, “я Аполлосов” (1Кор.1:12,13), но Павел не был причастен к этому. Отсюда его вздох благодарности: “Благодарю Бога, что я ни кого из вас не крестил... дабы не сказал кто, что я крестил в мое имя” (ст.14,15).

3. Эта выдержка указывает, что нет особой добродетели, связанной с личностью человека, проводящего крещение. Сам Павел определен Христом, прежде всего, на проповедь Евангелия. Во всяком случае, крещение было для него делом значительно менее важным.

4. То, что крещение существенно для спасения, следует из Мк.16:16, Ин.3:5, 1Пет.3:21, Гал.3:27, Деян.3:38; 22:16; 16:30-33.

## **“СПАСЕННЫЕ” (возможно ли вечное спасение)**

### ***Предварительные замечания***

Существует, к счастью, очень мало христадельфиан, которым когда-либо не противостояли те, кто отстаивает “вечную безопасность”. Обычно эти люди могут указать время и место, когда были “спасены”. Евангелисты часто бросают вызов Христадельфианским проповедникам: “Вы приняли Господа Иисуса как Вашего личного спасителя? Вы были рождены вновь и омыты кровью Агнца? Вы спасенный человек?”. Эти фанатичные приверженцы “вечной безопасности” быстро заявляют: “Аллилуйя! Восславьте Господа! Я спасенный человек!” В этой дискуссии существует очень небольшой прогресс до тех пор, пока христадельфианский оппонент не настаивает на том, чтобы ему объяснили, что подразумевается под “спасением”. Существуют, например, временный и окончательный смысл, в которых слово “спасение” может быть использовано.

Следующие примеры показывают различные, но связанные между собой варианты, в которых слово “спасение” может быть использовано. Представим летчика, приземлившегося в Канадской Арктике, отчаянно пытающегося поддерживать тепло своего тела при температуре воздуха -50 градусов. Ослабший в результате потери крови и перелома костей, он с трудом противостоит ледяным порывам ветра, проникающим как гвозди через одежду. Ночью кольцо из светящихся волчьих глаз кажется неотвратимым. Но неожиданно через несколько часов после рассвета в небе слышится шум, показывается спасательный самолет, летящий в направлении совершившего вынужденную посадку самолета. “Слава Богу, я спасен”, – кричит пилот. Но он не полностью избавлен от опасности. Спасательный самолет может не быть в состоянии приземлиться на неровную ледяную поверхность или к тому времени, когда команда спасателей пройдет несколько миль, летчик умрет от потери крови или падет жертвой арктического холода. Даже подобранный командой спасателей и перенесенный в самолет, он еще не “спасен” в полном смысле этого слова. Спасательный самолет может потерпеть аварию, натолкнувшись на выступающий глыбу льда, или из-за обледеневшего карбюратора, или из-за опрокидывания потоком воздуха. До тех пор, пока пилот не вернется на базу и полностью не оправится после сурового испытания, нельзя сказать в полном смысле этого слова, что он “спасен”.

Точно так же и Библии, Иуда утверждает, что Бог, “избавив народ из земли Египетской, потом неверовавших погубил” (Иуд.5). “Избавив” использовано не в окончательном смысле вечного спасения.

Три различных варианта использования слова “спасти” (а также однокоренного причастия – прим. переводчика) встречаются в Писании. Необходима точность и осторожность в их использовании для того, чтобы избежать бесперспективных и губительных выводов евангелистов.

“Спаси” в прошедшем времени относится к жертве Христа или когда верующий пользуется этой жертвой при своем крещении.

а) “Спасшего нас и призвавшего званием святым, не по делам нашим, но по Своему изволению и благодати, данной нам во Христе Иисусе прежде вековых времен” (2Тим.1:9). Здесь имеется ссылка на жертву Христа в плане Бога.

б) “Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом” (Тит.3:5). В этом стихе имеется в виду принятие священного спасения при крещении, поэтому используется прошедшее время.

2. “Спаси” в настоящем времени. Нижеследующие выдержки показывают, что спасение есть продолжительный процесс в течение всей жизни верующего.

а) “Господь же ежедневно прилагал спасаемых к церкви” (Деян.2:47).

б) “Ибо слово о кресте для погибающих юродство есть, а для нас спасаемых – сила Божия” (1Кор.1:18).

в) “Ибо мы Христово благоухание Богу в спасаемых и в погибающих” (2Кор.2:15).

3. “Спаси” в будущем времени в окончательном смысле:

а) “...претерпевший же до конца спасется” (Мф.10:22).

б) “А у кого дело сгорит, тот потерпит урон; впрочем сам спасется, но так, как бы из огня” (1Кор.3:15). В этой выдержке идет речь о спасении в день суда.

в) “Предать сатане во измождение плоти, чтобы дух был спасен в день Господа нашего Иисуса Христа” (1Кор.5:5). Здесь также идет речь о спасении в день суда.

г) “Вникай в себя и в учение, занимайся сим постоянно; ибо, так поступая, и себя спасешь и слушающих тебя” (1Тим.4:16). Тимофей был назначен главой еkkлeсии Павлом. Согласно евангелистскому учению Тимофей был “спасенным человеком”. Но обратите внимание, что апостол Павел пишет о спасении Тимофея как об условном событии и в будущем времени.

В прошлом Бог проявил Свое великое спасение в личности и работе Христа. Это относится и к верующему при крещении. Жизнь соответствия заповедям следует за крещением, и спасение выражается в новом созидании. И это до дня суда, когда человек будет окончательно спасен. Таким образом, считать, что вечная жизнь “зарезервирована” до этого времени, – очень самонадеянно.

### ***Предполагаемая стратегия***

1. Как только было дано успешное пояснение слова «спасенный», очень сильная группа отрывков может быть собрана против точки зрения «однажды спасенный, навсегда спасенный» или против «вечной безопасности». Один подход – построить свою аргументацию на Послании евреям:

а) Прочитайте Евр.3:12-14; 6:4-6 и 10:26-29. Никаким образом не смогут «спасенные» Евангелисты уклониться от силы доводов, приведенных этими отрывками. Были эти верующие спасены или нет? В виду того, что выбранные цитаты особо подчеркивают, что они были «братьями», были «причастниками Христу», «просвещенные и вкусившие дара небесного и соделавшиеся причастниками Духа Святого... и вкусившие... сил будущего века», то тщетно для Евангелистов уклониться от сути вопроса отговоркой, то они никогда не были на пути жизни или были «спасены».

б) Следует второй вопрос: раз эти верующие были на пути жизни, могли ли они отпасть от него? Тот факт, что «тягчайшие наказания» и «ярость огня» ожидают подобных отступников (о которых сказано, что невозможно опять обновлять их покаянием, когда они снова распинают в себе Сына Божьего и ругаются Ему, Евр.6:6) есть доказательство того, что эти верующие или уже совершили подобные деяния или еще только готовы сделать это. В любом случае, глупо для Евангелистов утверждать, что верующие безоговорочно сохраняются для вечного блаженства.

в) Логика вышеприведенных рассуждений может быть сведена к следующим итогам:

- Верующие, бывшие на пути жизни, или сошли с него или готовы отпасть от своего призвания.
- Такие подвергнутся «тягчайшему наказанию».
- Но если эти верующие подвергнутся наказанию, следовательно, они не сохраняются для вечной благодати, и соответственно не имеют никакого права утверждать о своей «вечной безопасности».

2. Другой подход состоит в том, чтобы построить аргументацию на жизни и заявлениях апостола Павла:

а) Был ли апостол «спасенным», когда спрашивал: «Господи! Что мне делать?» (Деян.22:10). Их ответом должно быть «Да». Тогда почему ему было сказано: «Итак, что ты медлишь? Встань, крестись и омой грехи твои, призвав имя Господа» (Деян.22:16). Если он был «спасен» (омыв грехи свои и задав вопрос: «Господи! Что мне делать?»), почему ему было приказано не медлить, но встать и омыть свои грехи?

б) Если апостол пребывал в «вечной безопасности», как должно тогда понимать следующий язык: «...чтобы познать Его, и силу воскресения Его, и участие в страданиях Его, сообразуясь смерти Его, чтобы достигнуть воскресения мертвых. Не потому, чтобы я уже достиг, или усовершился... Братия, я не почитаю себя достигшим; а только, забывая заднее и простираясь вперед...» (Флп.3:10-13).

Похожие слова: «Но усмиряю и поработаю тело мое, дабы, проповедуя другим, самому не остаться недостойным» (1Кор.9:27). Разве это сло-

ва сказаны человеком, уверенным, что вечное блаженство уже полностью обеспечено ему?

- в) Апостол Павел говорил: «Оправдавшись Его благодатью, мы по упованию (в надежде) соделались наследниками вечной жизни» (Тит.3:7). Но апостол дает следующее ясное определение надежде: «Ибо мы спасены в надежде. Надежда же, когда видит, не есть надежда; ибо если кто видит, то чего ему и надеяться?» (Римл.8:24). Если бы апостол был совершенно уверен в вечной безопасности, почему он говорит здесь еще только о надежде на вечную жизнь?

\* \* \* \* \*

**Ин.3:36 – «Верующий в Сына имеет жизнь вечную, а не верующий<sup>54</sup> в Сына не увидит жизни, но гнев Божий пребывает на нем»;**

**Ин.6:47 – «Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня имеет жизнь вечную»;**

**Ин.6:54 – «Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день»;**

**1Ин.5:11 – «Свидетельство сие состоит в том, что Бог даровал нам жизнь вечную, и сия жизнь в Сыне Его»;**

**1Ин.5:13 – «Сие написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную».**

### **Проблема:**

Евангелисты, Пятидесятники и церковь Евангельский Зал (“Gospel Hall”) особо выделяют эти стихи. Раз Иоанн использует прошедшее время «имеет жизнь вечную», то они заявляют, что верующие обладают вечной жизнью уже сейчас – их вечная безопасность гарантирована.

### **Решение:**

1. Почти без исключения, те, кто утверждает, что имеет жизнь «вечную безопасность», также верят в бессмертие души. Но если верующие, равно как и неверующие, имеют бессмертную душу, что тогда говорить о вечной жизни, которую Иисус обещал дать верующим?
2. Если выдвигается аргумент, что «будучи спасёнными» верующие имеют иммунитет против адского пламени и огненного озера, где об этом учит Евангелие от Иоанна и Послания?

---

<sup>54</sup> «Не верующий» в этом отрывке следует перевести «не покоряющийся», как это сделано в переводе R.S.V. и *Nestle Greek Text* (London: Samuel and Sons Ltd., 1967).

3. Где взять объективные свидетельства, что «спасенный человек» действительно спасен? Он может говорить, что спасен, но как узнать определенно, что подобные его заявления являются истинными?

4. Аргументация «спасенных» в вышеприведенных отрывках покоится на ошибочном понимании использования грамматических времен в писаниях Иоанна. Прошедшее время используется Иоанном в рассказе о будущих событиях, чтобы подчеркнуть определенность их исхода. Взгляните на следующие примеры:

- а) «Отец любит Сына и всё дал в руку Его» (Ин.3:35). Но автор Послания евреям ясно говорит: «Ныне же еще не видим, чтобы всё было ему покорено» (2:8).
- б) «Я победил мир» (Ин.16:33), но Гефсиманский сад был еще впереди.
- в) «Я... совершил дело, которое Ты поручил Мне исполнить» (Ин.17:4). Однако Иисусу еще предстояло умереть «за грехи наши, по Писанию» (1Кор.15:3).
- г) «И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им...» (Ин.17:22). Но верующие не получают окончательное прославление до возвращения Христа и получения вечной жизни (Кол.1:27 ср. 2Тим.2:10-12).
- д) «...да видят славу Мою, которую Ты дал Мне» (Ин.17:24). Иисус еще не был прославлен, вплоть до своего вознесения (Лк.24:26; 1Тим.3:16).
- е) Смотрите также Римл.4:17-21. Исаак еще не был рожден во время, когда его отец получил обетования; 2Тим.1:10. Но люди всё еще умирают и будут умирать вплоть до окончания Тысячелетнего Царства, когда смерть будет истреблена (ср.1Кор.15:24-28).

5. Похожим образом о вечной жизни говорится, как будто ею можно обладать сейчас, хотя она будет дарована еще только в будущем, «в последний день». Это доказывается двумя путями: А) Показывая, что Иоанн ссылается на вечную жизнь, даруемую в последний день; Б) Через цитирование других новозаветных ссылок, которые показывают, что вечная жизнь и окончательное спасение являются всё еще атрибутами будущего.

Вот доказательства в поддержку сказанного:

А) Вечная жизнь будет дарована в «последний день»:

- а) «Воля же пославшего Меня Отца есть та, чтобы из того, что Он Мне дал, ничего не погубить, но все то воскресить *в последний день*» (Ин.6:39).
- б) «Воля Пославшего Меня есть та, чтобы всякий, видящий Сына и верующий в Него, имел жизнь вечную; и Я воскрешу его *в последний день*» (Ин.6:40).
- в) «Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его *в последний день*» (Ин.6:54).

Вечная жизнь обещана (1Ин.2:24,25), но пока пребывает в Сыне (1Ин.5:11) вплоть до «последнего дня», когда будет дарована истинным верующим.

Б) Другие отрывки, которые указывают, что вечная жизнь не присуща верующим в настоящее время:

- а) «*В надежде* вечной жизни, которую обещал неизменный в слове Бог прежде вековых времен» (Тит.1:2).
- б) «Чтобы, оправдавшись Его благодатью, мы *по упованию* (в надежде) соделались наследниками вечной жизни» (Тит.3:7 ср. Римл.8:24 – «Ибо мы спасены в надежде. Надежда же, когда видит, не есть надежда; ибо если кто видит, то чего ему и надеяться?»).
- в) «И пойдут сии в муку вечную, а праведники *в жизнь вечную*» (Мф.25:46 ср. Дан.12:2). Контекст этого отрывка указывает, что праведники будут судимы первыми и затем будут приглашены войти в жизнь вечную (Мф.25:31-46). Это подразумевает, что праведники не имеют вечной жизни до вхождения в нее.

В) Спасение в его окончательном варианте наступит в будущем:

- а) «Ибо ныне *ближе* к нам спасение, нежели когда мы уверовали» (Римл.13:11). Если спасение было близко, чем когда святые уверовали, очевидно, они не обладали им в настоящем.
- б) «Не все ли они суть служебные духи, посылаемые на служение для тех, которые имеют *наследовать* спасение?» (Евр.1:14). Наследник не может владеть имуществом в настоящем.
- в) «... в шлем *надежды* спасения» (1Фес.5:8). Человеку нет нужды надеяться на то, чем он уже обладает.

\* \* \* \* \*

**Ин.10:28 – «И Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек; и никто не похитит их из руки Моей».**

### **Проблема:**

Этот отрывок цитируется Евангелистами для доказательства того, что принявшие Господа как своего личного Спасителя пребывают уже в вечной безопасности, их будущее спасение уже гарантировано.

### **Решение:**

1. Этот отрывок применяется к тем, кто принадлежит к овцам Христовым. Но кому дано знать вплоть до Судного Дня, кто будет «овцой», и кто «козлом» (Мф.25:33)?
2. Многие, причисляющие себя к «овцам», обнаружат, что в действительности они принадлежат к «козлам» (Мф.25:41-46; 7:21-23; Лк.13:26,27).
3. Слова «и не погибнут вовек» – не означают, что «они никогда не умрут». Для верующих в Иисуса смерть не есть погибель, но просто сон (Ин.11:11-14; 1Кор.15:6,18; 1Фес.4:13). Погибель определена для неверующих (Ин.3:16; Лк.13:3,5 ср. Иер.51:53,57).

4. Обратите внимание на очередность шагов, как их дает Иисус.

Овцы:

а) «Слушаются голоса Моего» (ст.27) – их реагирование.

б) «они идут за мною» (ст.27) – становятся Его учениками.

в) «Я даю им жизнь вечную» – воскресение<sup>55</sup>.

г) «не погибнут вовек» – безопасность в Царстве.

д) «и никто не похитит их из руки Моей» – защита от ложных пророков<sup>56</sup>.

Евангелисты совершают ошибку, ставя г) прежде в).

\* \* \* \* \*

**Ин.11:26 – «И всякий, живущий и верующий в Меня, не умрет вовек».**

### **Проблема:**

Этот отрывок цитируется Пятидесятниками и Евангелистами как доказательство того, что те «кто принял Господа Иисуса как своего личного Спасителя», спасены для вечности.

### **Решение:**

1. Иисус сказал: «Всякий *живущий* и верующий в Меня не умрет вовек». Он относил это к живым верующим, которые сразу переживут трансформацию от смертного состояния к состоянию бессмертия, минуя опыт смерти.

2. Подобная интерпретация берет свою поддержку из ближайшего контекста:

а) Стих 24 говорит о воскресении в последний день.

б) Стих 25 относится к верующим, которые умрут до этого дня: «если и умрет, оживет».

в) Стих 26 завершает картину. Верующие, которые будут жить во время возвращения Христа, облечутся в бессмертие, не испытав сна смерти.

3. Апостол Павел заявлял: «Я ничего не знаю за собою, но тем не оправдываюсь; судия же мне Господь. Посему не судите никак прежде времени, пока не придет Господь, Который и осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога» (1Кор.4:4,5). Похожим образом, Иисус указывал в Своих притчах, что многие, которые причисляют себя к «овцам», обнаружат, что они отвержены, как причисленные к «козлам» (Мф.25:41-46 ср. 7:21-23; Лк.13:25-30). Поэтому большая самонадеянность

---

<sup>55</sup> В момент возвращения Христа некоторые из Его последователей будут живы. Их тела преобразятся в бессмертные, и они даже не испытают на себе смертного сна (Ин.11:26; 1Кор.15:51; 1Фес.4:13-17).

<sup>56</sup> То же греческое слово «харпазо», переведенное здесь как «похищать» (ст.28,29), также переводится словом «расхищать» в ст.12. Под «волками» здесь подразумеваются лжеучителя (ср. Деян.20:28-30).

считать себя безоговорочно «до времени» зарезервированным для вечной благодати.

\* \* \* \* \*

**Еф.2:8,9 – «Ибо благодатью вы спасены..., и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился».**

### **Проблема:**

Этот отрывок используется Евангелистами для оправдания своей доктрины «вечной безопасности», когда «Иисус входит в сердце». Эта «вечная безопасность», как они говорят, независима от последующих дел.

### **Решение:**

1. Да будет сказано с самого начала, что никто не может обрести спасение в обмен на совершение им «добрых» дел. Этому уроку учил Закон (Гал.2:21; Рим.3:21; 5:21).

2. Спасение имеет две стороны. Небесная сторона – дар благодати, и человеческая – смирение и вера. Евангелисты спорят: если человек «работает» за спасение, то вознаграждение (спасение) есть скорее плата за его работу, чем дар благодати. Это есть свехупрощенный подход. Бог дает нам пищу, но мы должны добыть ее. Бог сдал Иисусу Навину Иерихон, но ему, тем не менее, было приказано обойти городские стены в течение семи дней (Иин.Нав.6:2,4). Подобным образом, и спасение есть свободный дар Божий, но человек должен согласиться с условиями его получения.

3. Будет верным сказать, что ни один человек никогда не спасется без благодати Божией, но должны быть и другие характеристики у соискателя спасения Божьего. Вот типичный перечень необходимого:

- а) «Ибо мы спасены в *надежде*» (Рим.8:24).
- б) «Итак, оправдавшись *верою*, мы имеем мир с Богом...» (Рим.5:1).
- в) «И, совершившись, сделался для всех *послушных* Ему виновником спасения вечного» (Евр.5:9).
- г) «Так и нас ныне подобное сему образу *крещение*... спасает» (1Пет.3:21).
- д) «Если же ходим во свете, подобно как Он во свете, то имеем общение друг с другом, и *Кровь* Иисуса Христа, Сына Его, очищает нас от всякого греха» (1Ин.1:7).
- е) «...со страхом и трепетом *совершайте* свое спасение» (Флп.2:12).
- ж) «Видите ли, что человек оправдывается *делами*, а не верою только?» (Иак.2:24).
- з) «*Спасайтесь* от рода сего развращенного» (Деян.2:40).
- и) «Которым и спасаетесь, *если преподанное удерживаете* так, как я благовествовал вам...» (1Кор.15:2).

Благодать включает три вещи: дающего, дар, принимающего. Из этих отрывков ясно, что получатель должен иметь надежду, веру, смирение, дела, принять крещение, а также позаботиться о своем спасении сам<sup>57</sup>.

4. Окончательное спасение не имеет места в настоящем. Следующие отрывки указывают на это:

- а) «...претерпевший же до конца спасется» (Мф.10:22).
- б) «...Евангелие... которым и спасаетесь, *если* преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам...» (1Кор.15:1,2).
- в) «...старайтесь делать твердым ваше звание и избрание; так поступая, никогда не преткнетесь» (2Пет.1:10).
- г) «Смотрите, братья, чтобы не было в ком из вас сердца лукавого и неверного, дабы вам не отступить от Бога живого... чтобы кто из вас не ожесточился, обольстившись грехом. Ибо мы сделали причастниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца» (Евр.3:12-14).

5. логика Евангелистов имеет лишь внешнюю привлекательность. Когда приводятся примеры «спасенных», потерявших свое спасение (напр., пьяницы, которые исключены из Царства – Гал.5:19-21), они заявляют, что подобные люди никогда в действительности и не значились среди «спасенных». Подобные заявления, по сути, логически бессодержательны. Безопасность приобретает только ценой истины.

6. Почти без исключения, все, кто с готовностью цитируют Еф.2:8, являются именно теми, кто отбрасывает крещение как просто внешнее проявление внутренней перемены. Когда возникают подобные случаи, следует обязательно сделать ударение на Гал.3:27 («Все вы, во Христа крестившиеся, во Христа облеклись»). Также полезно будет привести пример с крещением Павла, дабы через это показать, что человек может быть «обращен» (Деян.22:10), но пока он не крестится, грехи его остаются вместе с ним (Деян.22:16 ср. 2:38,41).

---

<sup>57</sup> Вопрос: какие личные характеристики спасают человека – является чисто теоретическим. Будет весьма полезным наглядно продемонстрировать это. Упавший в воду человек взывает о помощи. Находящиеся на берегу бросают ему веревку. Человек взбирается по ней на берег и, таким образом, спасается. Кто или что спасло его? Его крик? Веревка, брошенная ему? Люди на берегу? Спас ли он себя сам? Или всё это вместе способствовало его успешному спасению?

# САТАНА, ДИАВОЛ, БЕСЫ (ДЕМОНЫ)

## *Предварительные замечания*

1. Толкование Писаний о диаволе можно разделить на три категории:
  - а) Места, цитируемые с целью доказать, что диавол – падший ангел (напр., Иов 1; Откр.12);
  - б) Места, цитируемые с целью доказать, что диавол – личность, обладающая сверхчеловеческими возможностями (напр., Мф.4);
  - в) Места, в которых говорится об обладании бесами (напр., Мф.12:22).
2. Споры о диаволе и о существовании Иисуса Христа до Его рождения – это те спорные области, в которых увязают по уши, порождая чаще больше дыма, чем огня. Если дискуссия по этим вопросам строго не организована, то она неизбежно вовлекает в себя различные вспомогательные и дополнительные аспекты, которые просто невозможно как-то истолковать из-за количества бездоказательных утверждений, а также и из-за контрдоводов к ним. Если дать возможность оппоненту самому определить цитируемые места для своих доказательств по этим двум вопросам, то это часто приносит свою определенную пользу. Это весьма продуктивный метод, позволяющий отсеивать один отрывок за другим.
3. В подобных дискуссиях иногда полезно попридержаться высказывать наперед свои знания. Например, предположим, что было показано, что в Откр.12 не доказывалось существование диавола, как восставшего ангела. В таком случае возможно лучше поскорее перейти к другому месту, которое ваш оппонент почитает за доказательство своего мнения, ибо начинать объяснение символики жены, младенца, солнца, лун, звезд и т.д. и т.п., что обнаруживается в Откр.12, значит уйти в сторону к множеству посторонних предметов, не относящихся к спору.
4. Следующие цитаты должны быть в арсенале у каждого христадельфианина:
  - а) Происхождение греха – Иак.1:13-15; Мк.7:20-23 ср. Иер.17:9.
  - б) Значение слова “сатана” (противник), его употребление:
    1. Бог – 2Цар.24:1 ср. 1Пар.21:1;
    2. Ангел Господень – Числ.22:22;
    3. Адер Идумеянин – 3Цар.11:14;
    4. Апостол Петр – Мф.16:23;
  - в) Значение слова “диавол” (клеветник, ложный обвинитель), его употребление:
    1. Иуда Искариот – Ин.6:70;
    2. Женщины – 1Тим.3:11 ср. Тит.2:3;
    3. Мужчины – 2Тим.3:3;

4. “Грех во плоти” – Евр.2:14 ср. Евр.9:6 и Римл.5:21; 6:23 (стихи, показывающие, что “диавол” синоним “греху”), а затем ср. Римл.7:17,18.

## Бесы (демоны)

### Предварительные замечания

Вера в бесов до сих пор является одним из важных положений среди религиозных групп подобных Свидетелям Иеговы. Об этом говорит, хотя бы, одна из публикаций:

“Они (“падшие ангелы” времен Ноя) больше не считались сынами Божиими, потому что превратили сами себя в бесов. Они стали ангелами великого символического дракона, сатаны, диавола – главного, первого беса. Как лидер в их деятельности, он стал их князем, или вождем. Библия говорит о нем, как о предводителе демонов и, как таковому, ему дано имя Вельзевул” (“Вещи, в которых невозможно Богу солгать”, Бруклин, Нью-Йорк).

### Предполагаемая стратегия

1. Мы даем сравнения, показывающие, что бесноватые времен Иисуса попадают под описание различных медицинских диагнозов нашего времени – симптомы те же! Иисус Христос просто использовал язык того времени.

Описание	Жаргон	Диагноз
Мф.12:22	“бесноватый”	слепой и немой
Мк.5:1-5	“одержимый нечистым духом”	безумие, шизофрения
Мк.9:17-27	“одержимый духом немым”	эпилепсия
Лк.13:11-17	“дух немощи”	артрит

См. также Ин.10:20 и Мк.3:21, где “Он одержим бесом и безумствует”, что значит: “Он вышел из Себя”.

2. Сегодняшние больные, с теми же симптомами, как и те, о которых рассказывается в Новом Завете, как о “бесноватых”, легко вылечиваются. И это важно! Ибо, если болезнь причиняют бесы: как многие полагают, то как больной может быть вылечен?! Как это объяснить? Могут ли таблетки изгонять бесов?

3. Хотя и написано, что “духи” кричали, ясно, что звук исходил из беснующегося. Это видно из Мк.5:7,9 – “что Тебе до меня... заклинаю Тебя Богом, не мучь меня... легион имя мне, потому что нас много”.

4. После чудесного исцеления Иисусом, о Легионе написано, что он “одет и в здравом уме” (Мк.5:15). Из этого можно сделать вывод, что его болезнью было безумие (бешенство), а никак не влияние павшего ангела. (Его просьба о том, чтобы нечистые духи вошли в свиней, объясняется характером некоторых шизофреников, и страхом перед возвращением в состоянии безумия).

\* \* \* \* \*

**Быт.3:4,5 – “И сказал змей жене: нет, не умрете; но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги знающие добро и зло”.**

### **Проблема:**

Типичное объяснение этих стихов:

“То, что змей сказал Еве, неужели он это придумал от себя? Невозможно! Мы знаем, что ни один змей не имеет мозга подобного человеческому, чтобы понимать заповеди Бога... (и) вести беседу с человеком человеческим языком... Кто же тогда побудил змея на беседу с Евой? Это должно было быть какое-то невидимое и разумное сверхъестественное существо... Это должен был быть... ангелоподобный сын, превратившийся в изменника своему Отцу Небесному... Из-за растущей жажды власти над человечеством, этот восставший сын Божий предпринял действенные шаги дабы отвратить человека от повиновения Богу и привлечь его на свою сторону, как бунтовщиков против Бога Иеговы” (“Вещи, в которых невозможно Богу солгать”, Бруклин, Нью-Йорк).

### **Решение:**

1. Если падшие ангелы способны быть такими бунтовщиками, то где гарантия того, что верующие, которые будут им подобны (Лк.20:35,36) также не восстанут?

2. В этих стихах упоминаются три участника в грехопадении человека: Адам, Ева и змей. О предполагаемом четвертом лице этой драмы, диаволе, ни слова.

3. Бог сказа змею: “ты сделал это” (стих 14). Павел также говорит: “змею хитростью своею прельстил Еву” (2Кор.11:3). И таковой язык вполне понятен, при условии если змей был виновен, но он становится совершенно неуместным, если бы беспомощный и невинный змей был простым орудием в руках всемогущего ангела. Почему проклятие: “проклят ты... твоей” (Быт.3:14) пало на змея, на жертву, используемую диаволом в своих целях, а сам диавол, инициатор и главное –действующее лицо, остается безнаказанным?

4. “Допрос” Адама Богом показывает типичное человеческое отношение к своей вине.

- а) Адам обвиняет Еву (и Бога тоже?): “жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел” (стих 12);
- б) Жена сваливает свою вину на змея: “змею обольстил мен, и я ела” (стих 13);
- в) Змей не обвиняет никого, обвинение не пало на падшего ангела потому, что не было падшего ангела, на которого можно было бы свалить вину.

5. Может возникнуть возражение – змеи не могут разговаривать из-за отсутствия мозга, подобного человеческому. Конечно, змеи, как мы наблюдаем их сегодня, не умеют говорить. Ослы также! Но в библейские времена было иначе: “бессловесная ослица, проговоривши человеческим голосом, остановила

безумие пророка” (2Пет.2:16). В Быт.3:1 особо подчеркнута, что “змей был хитрее всех зверей полевых”, способный и склонный для проверки честности наших прародителей.

6. Со времен грехопадения человека семя змея идентифицируется с грехом (напр., Мф.23:33).

\* \* \* \* \*

**Быт.6:2 – “Тогда сыны Божий увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали себе в жены, какую кто избрал”.**

### **Проблема:**

“Сыны Божии”, как заявляют “Свидетели” и им подобные, это – согрешившие ангелы, которые через смешение с дочерьми человеческими распространили зло. Вот публикация “Свидетелей” на эту тему:

“Эти небесные сыны Божий (ангелы) принимали человеческий вид, материализуясь в плоть людей земли, для того чтобы жениться на дочерях человеческих... Когда потоп пришел на землю, эти непослушные сыны Божии не могли войти вновь в духовное состояние. Им не было позволено снова вернуться в совершенную Божию семью безгрешных сынов. Они были помещены в самое низкое состояние, которое Библией названо “Тартар”... (“Свидетели” говорят, что они стали духами в темнице – 1Пет.3:19,20). Ввиду подобного заточения эти непокорные духи “сыны истинного Бога” больше не могут принимать материальные формы, чтобы жить с женщинами как мужья. Но они до сих пор близки, насколько это возможно, к человечеству, и особенно к женщинам, побуждая их служить себе в роли спиритуалов, предсказательниц и пророчиц” (“Вещи, в которых невозможно Богу солгать”, Бруклин, Нью-Йорк).

### **Решение:**

1. В Писаниях все существующие формы жизни – телесные. Нигде не сказано ни о “материализации” и о “дематериализации”. “Свидетели” должны предъявить доказательства подобных заявлений!

2. В Лк.20:35,36 убедительно говорится о том, что ангелы “не женятся, ни замуж не выходят”.

3. “Сынами Божьими” могут быть названы ангелы, как в Иов 38:7, но это также может относиться и к людям. (См. Вт.14:1; Ос.1:10; Лк.3:38; Ин.1:12; 1Ин.3:1). В Быт.6:2 “Сыны Божий” были праведные потомки Сифа (Быт.4:26), которые стали смешиваться с потомками Каина.

4. Иногда утверждается, что только то ангелоподобных существ могли родиться “нефелимы” (исполины, Быт.6:4). Но сыны Енаковы тоже были “нефелимы” (исполины, Числ.13:34), а они уж точно не были рождены от ангелов, поскольку существовали много позже потопа.

5. Божественные Ангелы грешить не могут. “Они суть служебные духи, посылаемые на служение для тех, которые имеют наследовать спасение” (Евр.1:14).

Они – не бунтовщики, а исполнители воли Иеговы: “повинуясь гласу слова Его... исполняющие волю Его” (Пс.102:20,21).

6. О духах, которые в темнице (1Пет.3:19,20) в этой книге сказано чуть позже.

\* \* \* \* \*

**Иов 1:6 – “И был день, когда пришли сыны Божий предстать пред Господом; между ними пришел и сатана”.**

### **Проблема:**

Этот стих вместе с Откр.12 обычно используется как доказательство того, что диавол – падший ангел. Вот, что пишут “Свидетели”, “...ангелоподобный сын Божий восстал против Бога Иеговы, таким образом, сделав себя сатаной (противником)”.

“На собрание ангельских сынов Божиих на небесах пришел также и сатана, диавол, который “ходил по земле и обошел ее”. Итак, Бог Яхве просит обратить особое внимание сатаны на человека по имени Иов из земли Уц, как на человека отличного от других людей – человека непорочного, справедливого, богобоязненного и удаляющегося от зла”.

### **Решение:**

1. Нигде в книге Иова не сказано, что сатана был падшим ангелом. Подобное бездоказательное утверждение влечет за собою следующие предположения:

- а) Возможно, что “сыны Божий” ангелы (Иов 38:7), но они могли бы быть и людьми, что находит подтверждение в Писаниях: Вт.14:1; Пс.81:6; Ос.1:10; Лк.3:38; Ин.1:12; 1Ин.3:1.
- б) Сатана был “сыном Божиим”; стих говорит только то, что он пришел “между ними”, а потому он мог бы и не быть “сыном”;

2. На основании двух фраз “предстать пред Господом” и “отошел от лица Господня” (Иов 1:6; 2:7) утверждается, что собрание имело место быть на небе. Однако обратите особое внимание на следующее:

- а) “Собрание” совсем не обязательно должно было быть на небе; когда Яхве собрал людей (судей) на земле, было сказано, что они “предстали пред Господом”. Два примера, подтверждающие это Вт.19:17; 2Пар.19:6.
- б) Для того чтобы “отойти от лица Господня” сатане (евр. “противник”) не обязательно было подниматься в жилище Господа на небо. Каин “пошел от лица Господа” (Быт.4:16), а уж он-то точно не был на небесах. Противник путешествовал по земле: “...ходил по земле, и обошел ее” (Иов 1:7). (Кстати, ходить по земле, это обычный способ передвижения для могущественного ангела?).

3. По следующим причинам невозможно падшему ангелу появиться в жилище Господа на небе:

- а) Бог не терпит зла: “у Тебя не водворится злой” (Пс.5:5,6); “Чистыми очами Твоими не свойственно глядеть на злодеяния” (Авв.1:13). Как мог падший ангел подниматься на небо с сотворения Адама до 1914 года? А, если, как иногда утверждают, он был свергнут с небес до сотворения человека, то как, когда и почему он заслужил себе право восходить на небеса?
- б) Если бы сатана был падшим ангелом, который имел право находиться на небесах до 1914 года. как это утверждают “Свидетели”, то тогда молитва “Отче наш” потеряла бы всякий смысл: “да придет Царствие Твое”; “да будет воля Твоя и на земле, как на небе” (Мф.6:10). Неужели Иисус Христос верил, что небо было местом восстаний, интриг и неповиновения, а позже и местом величайшего сражения?

4. Сам Иов никогда не возлагал вину за свои беды и страдания на падшего ангела. Он просто признает, что “рука Божия коснулась меня” (Иов 19:21 ср. 2:10). Даже братья, сестры и друзья его признавали, что все зло, обрушившееся на него, было от Господа: “и тужили с ним, и утешали его за все зло, которое Господь навел на него” (Иов 42:11).

5. Хотя и можно показать, что это место НЕ означает, надо заметить, что не нужно пытаться идентифицировать этого “противника”. Писание не дает точного ответа на этот вопрос, хотя и позволяет сделать некоторые очевидные выводы. “Сокрытое принадлежит Господу, Богу нашему, а открытое нам и сынам нашим до века” (Вт.29:29). Оставьте это занятие для тех, кто использует эти стихи для доказательства существования сатаны, дьявола, падшего ангела. На этом диспут советуем прекратить, поскольку продолжение его уведет в сторону от основного вопроса в область беспочвенных предположений и догадок.

\* \* \* \* \*

**Ис.14:12-14 – “Как упал ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своем: “Взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой... буду подобен Всевышнему”.**

### **Проблема:**

Это место используется для доказательства того, что сатана – падший ангел. В книге официальных доктрин Адвентистов Седьмого Дня написано:

“Что касается сатаны, то мы придерживаемся единственного учения Слова, где он определяется как личность – главный противник Бога и человека... Однако он когда-то был ангелом света, наивысшим среди ангелов. Он был назван Денницею (Люцифером), сыном зари (Ис.14:12-14), но пал со своего высокого положения (Иез.28:13-18; Лк.10:18; Ин.8:44), увлекши за собою множество ангелов, привлекая их на свою сторону, а затем открыто вовлек их в восстание против Бога и Его правления...” (“Адвентисты Седьмого Дня отвечают на

вопросы доктрины: Объяснение основных аспектов веры Адвентистов Седьмого Дня”, 1957г.).

### **Решение:**

1. В этих стихах нет слов “диавол”, “сатана” и “падший ангел”, поэтому аргументация в пользу сатаны – падшего ангела – весьма умозрительна и проблематична.

2. Денница отождествляется в этой главе, но... не с падшим ангелом! В стихе четвертом ясно сказано:

“Ты произнесешь победную песнь на царя Вавилонского и скажешь: как не стало мучителя...” (В этой песне деревья радуются и говорят наравне с мертвецами в аду; ст.8-10). Предыдущая глава посвящена пророчеству о Вавилоне, эта же, и это логично – царю.

3. Некоторые вопросы, требующие ответа:

- а). Сатана был покрыт червями в преисподней (ст.11), или же он был “ввержен в озеро огненное” (Откр.20:10)?
- б). Почему сатана хотел обосноваться “на краю севера” (ст.13)?
- в). Если сатана – падший ангел, почему он назван в ст.16 человеком?
- г). Почему сатана говорит: “Взойду на небо”, если по утверждению “Свидетелей” он был там до 1914 года?
- д). Какая земля принадлежала сатане, за разорение которой он заслужил бесславные похороны?
- е). Где похоронен народ сатаны (ст.20)? Не огненное ли озеро предназначено для этой цели ему и его приверженцам?
- ж). Когда сатана имел власть над темницей, отказываясь отпустить пленников домой (ст.17)?

4. Денница (Люцифер) означает “утренняя звезда”. И в этом стихе используется сравнение с ярчайшей планетой, Венерой, которая появляется на небосклоне незадолго перед рассветом, поднимаясь все выше и выше, пока не исчезает в лучах дневного солнца. (Больше нигде в Библии сатана не назван Люцифером. Эта ошибка существует с третьего века и основана на ложном предположении, что Лк.10:18 объясняет Ис.14:12... “Свидетели”, например, признали силу аргументов против этого и больше не называют сатану Люцифером в своих публикациях и, даже более того, перестали использовать четырнадцатую главу Исаии при доказательстве своей веры в сатану, падшего ангела). Та же яркая планета видна как “вечерняя звезда”. При закате солнца она опускается ниже и ниже, пока не скроется за горизонтом. Отсюда и образ Люцифера, царя Вавилонского, достигшего в своем могуществе зенита, говорящего в сердце своем: “Взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой” (это похоже на высокомерие другого Вавилонского царя – Навуходоносора, который говорил: “Это ли не величественный Вавилон, который построил я в дом царства силою моего могущества и в славу моего величия?” (Дан.4:27). “Вечерняя

звезда” – также хорошая иллюстрация падения Люцифера – ниже и ниже, пока не пропадает за горизонтом, “низвержен в ад, в глубины преисподней” (ст.15).

5. “Взойти на небо” – это библейская идиома для непомерно вознесшейся гордыни, а “падение с неба” – идиома полного унижения. См. Иер.51:53; Пл.Иер.2:1; Мф.11:23.

\* \* \* \* \*

**Иез.28:13-15 – “Ты находился в Едеме, в саду Божиим... Ты был помазанным херувимом, чтоб осенять... Ты совершен был в путях твоих со дня сотворения твоего, доколе не нашлось в тебе беззакония”.**

### **Проблема:**

Это место цитируется в доказательство того, что сатана – падший ангел. Адвентисты пишут об этом так: “Таким образом мы верим, что сатана является актом творения, хотя и более высокого уровня. Когда-то он был призван “помазанным херувимом, чтоб осенять” (Иез.28:14), о нем говорилось, что он “полнота мудрости и венец красоты” (ст.12). Он был сотворен совершенным и, очевидно, являлся лидером поклонения вселенной. Он был “на святой горе Божией”, где Бог являл Свою славу, и был “совершен” в своих путях до тех пор, пока “беззакония” не развились в нем (ст.14,15). Его сердце вознеслось из-за своей красоты, а мудрость погибла из-за его тщеславия (ст.17). Зависть и несвойственные святым амбиции погубили его. Он пал сам и увлек за собою множество ангелов, восстав против Бога и Христа (Откр.12:7-9) и, как результат, он был “низвержен” с горы Божией (Иез.28:16) и повергнут на землю (ст.17; Ис.14:12).

### **Решение:**

1. Здесь не встречаются слова “диавол”, “сатана”, “падший ангел”, а потому умозаключения о том, что здесь говорится о сатане, падшем ангеле, весьма предположительны.

2. Помазанный херувим здесь отождествляется с царем Тирским, а не с падшим ангелом (ст.12)! В главах 26 и 27 записано пророчество об обреченной судьбе города Тира, поэтому логически следует продолжение пророчества о его царе.

3. Некоторые вопросы требуют ответа:

- a). В главах 26 и 27 книги пророка Иезекииля записано о разрушении и гибели Тира, и достаточно ясно дня понимания буквально этого пророчества, поскольку до сих пор место, где находился древний город Тир – как голая скала, место “для расстилания сетей”, и он никогда не был вновь построен (Иез.26:14). Другая часть главы посвящена Сидону и будущему восстановлению Израиля. Почему пророк вплел именно здесь “откровение” о происхождении сатаны?
- b). Если сатана – падший ангел, то почему он назван человеком в ст.2,9?

- в). Сатана, или диавол, в действительности торгует богатствами, золотом и серебром (ст.4,5,16)?
- г). “Свидетели” утверждают, что сатана восстал потому, что жаждал власти над человечеством, почему же тогда в ст.4,5 сказано, что он “возгордился богатством”?
- д). Поскольку Иисус говорит, что ангелы не умирают (Лк.20:36), почему сатана умрет “от руки иноземцев” (ст.10), будет “поражен огнем, превратится в пепел (ст.18) и не будет его во веки (ст.19)?
4. “Нет тайны, сокрытой от тебя” (ст.13) – это иллюстрация того, как “сыны века сего догадливей сынов света в своем роде” (Лк.16:8). Царь Тирский был достаточно мудр, чтобы увеличивать свои богатства посредством торговли (ст.5; Зах.9:2,3), но это не значит, что он был мудрее Даниила в Божественном отношении.
5. “Ты находился в Едеме” (ст.13). Отсюда якобы следует, что речь идет о сатане, поскольку царь Тирский не мог быть современником Адама и Евы. Но этот стих и не требует, чтобы он был их современником, а просто говорит о том, что он был Едеме, саду Божиим, без точного указания времени. Что же касается Едема, то это – название места, на востоке которого был насажден сад (Быт.2:8 ср. Иез.27:23). Фараон, царь Египетский, описывается символическим языком, как “кедр Ливанский”, выше всех остальных деревьев в саду Едемском (где деревья символизируют народы; Иез.31:2,3,8,9,16,18). А это описание не заставляет думать, что фараон был современником Адама и Евы.
6. “Ты совершен был в путях твоих со дня сотворения твоего, доколе не нашлось в тебе беззакония” (ст.15). Иногда это место используется в доказательство того, что эти слова не могут относиться к царю Тирскому, т.к. он не был “совершен”. Еврейское слово “тамим”, переведенное здесь “совершен” означает “совершенство, простоту, целостность”. Ной был “праведен и непорочен” (Быт.6:9 – то же самое еврейское слово “тамим”), но никому и в голову не придет мысль, что он был ангелом.
7. Иногда говорят, что если бы тут говорилось о царе Тирском, то было бы написано, что он “вознесен”, а не “сотворен” (ст.13,15), а потому эти стихи относятся к ангелу. Но еврейское слово “бара”, переведенное как “сотворен”, означает “приготовить, сформировать, сотворить”. Это слово так же используется в Пс.101:19: “И люди сотворенные восхвалят Господа<sup>58</sup>”. В Иез.21:30 то же слово употребляется для сынов Аммона.
8. Тир занимал привилегированную позицию по отношению к Израилю. Давид и Хирам были близкими друзьями (2Цар.5:11; 3Цар.5:1,6,7,10), между Хирамом и Соломоном также был заключен союз, по которому Соломону доставлялись материалы для строительства храма (3Цар.5:12,17,18). Язык Иез.28:13-18 взят из Израильского лексикона и символически описывает отношения Израиля и Тира, к которому было, как предполагалось, особенное Божие благо-

---

<sup>58</sup> Церковнославянский перевод.

расположение из-за этой самой близости с Его народом. Задумайтесь над следующим:

- а). “Одежды были украшены всякими драгоценными камнями” (ст.13); “ходил среди огнистых камней” (ст.14). Здесь явный намек на драгоценные камни наперсника Израильского первосвященника (Исх.39:10-14). Они были “огнистыми камнями”, потому что сверкали, показывая яркую славу святилища Господня, символизируя двенадцать колен Израилевых (Исх.39:14). Царь Тирский “ходил” среди этих камней, заготавливая для них строительные материалы. Положение Израиля в Божественном промысле служило “украшением” для Тира на основании обета: “Я благословлю благословляющих тебя” (Быт.12:3). Бог благословил дом Потифара ради Иосифа: “Господь благословил дом Египтянина ради Иосифа, и было благословение Господне на всем, что он имел в доме и в поле” (Быт.39:5). Аналогично и Тир был украшен Израилем.
- б). “Ты был помазанным херувимом, чтоб осенять” (ст.14). Херувимы – фигуры из чистого золота, помещенные на концах крышки ковчега (Исх.37:7-9). Они были сделаны вместе с крышкой и крылья их покрывали ее (Исх.25:19,20). Хотя перевод здесь не совсем ясен, можно предположить, что Тиру из-за его торгового могущества была дана привилегия “распространить свои крылья” над Израилем (под “крыльями” подразумевается защита, безопасность; см. Мф.23:37; Пс.35:8; 90:4. Именно в этом смысле используется еврейское слово “канаф”, обозначающее крылья херувимов). Тир же злоупотребил своим высоким положением, что и стало причиной его гибели (ст.4,5).
- в). “Ты был на святой горе Божией” (ст.14). Эта святая гора – гора Сион, будущее место дома молитвы Господня для всех народов (Ис.2:2,3; 56:7). И эта святая гора Божия находится на земле, а не на небе, как утверждают “Свидетели” (см. Иез.20:40).
- г). “Множеством беззаконий... ты осквернил святилища твои” (ст.1). Этот стих может подразумевать, что Тир, как и Израиль, отклонился от истинного поклонения Богу. “Хирам был другом Давида во всю жизнь”, и его очень радовало строительство храма Соломоном (3Цар.5:1-12). Несомненно, что царь тирский был хорошо осведомлен о Царстве Божием, Израиле, от этих двух царей. Этот стих можно истолковать также иначе – святыни Тира находились в Израиле, в Божественном присутствии и благословении, но Тир пренебрег этой привилегией объединения с Израилем. Когда Навуходоносор напал на Иерусалим (586 год до Р.Х.), он сказал: “А! а! он сокрушен – врата народов: он обращается ко мне, полностью; он опустошен” (Иез.26:2). Говоря так, Тир тем самым принес себе приговор, ибо – “злословящих тебя прокляну” (Быт.12:3). Тир, погрязши в своих меркантильных интересах, осквернил святыни и за то был превращен в пепел.
- д). “Я извлеку из среды тебя огонь, который и пожрет тебя; и Я превращу тебя в пепел на земле пред глазами всех, видящих тебя” (ст.18). Тир не

мог остаться безнаказанным за нарушение своего привилегированного положения с Израилем. Когда Надав и Авиуд святое подменили обычным, то “вышел огонь от Господа и сжег их, и умерли они пред лицом Господним” (Лев.10:2). Так и Тир перестал отличать и отделять святое от не святого, а потому был превращен в пепел, как Содом и Гоморра (Быт.19:24,25).

\* \* \* \* \*

**Мф.4:1-11 – “Тогда Иисус возведен был Духом в пустыню, для искушения от диавола...”.**

### **Проблема:**

Это место берется как классическое доказательство того, что сатана – падший ангел.

### **Решение:**

1. Если диавол – падший ангел, зачем Духу Святому надо было вести Сына Божьего в пустыню для искушения от него?

2. Суть настоящего искушения трудно уловима и неочевидна. Если бы падший ангел действительно противостоял Иисусу, сила бы подобных искушений потерялась из-за очевидности их.

3. Иисус был “подобно нам искушен во всем” (Евр.4:15), но кто из нас сегодня винит в этом сатану, диавола?

4. Искушение, если это действительно искушение, должно быть сильным и правдоподобным! Когда же “падший ангел” предложил Иисусу все царства земные и славу их, то для Иисуса это не было искушением, поскольку Он хорошо знал, что “Всевышний властвует над царством человеческим и дает его, кому хочет” (Дан.4:29). Иисус знал Ветхий Завет!

5. Во всем описании искушений есть значительная доля того, что заставляет думать о внутренней борьбе Иисуса, описанной в виде диалога между Ним и диаволом, где диавол, сатана, выступает в роли олицетворенных желаний Иисуса. Сравните с Иак.1:13-15. (Олицетворение часто используется в Писаниях. Например, смерть “царствовала” (Римл.5:14), грех убивает (Римл.7:11), а богатство господствует (Мф.6:24)). Задумайтесь над следующим:

а). Марк говорит: “И был Он там в пустыне сорок дней, искушаемый сатаною” (Мк.1:13). Но, по крайней мере, как сказано, одно из искушений происходило в святом городе Иерусалиме. И если Иисус был искушаем в Иерусалиме – появляется противоречие!

б). Где находится, в какой пустыне(!) такая высокая гора, с которой “во мгновение времени” можно показать все царства земные и славу их (Мф.4:8 ср. Лк.4:5)?

в). На Иисуса после крещения Иоанном сошел Святой Дух (Мф.3:16). Как такое могущество могло бы быть использовано? Облегчить Себе жизнь, с помощью Святого Духа на пользу Себе (делая из камней хлеба)? “Обратить” Израиль, ошеломительным показом Божественного могущества (бросившись вниз с крыши храма)? Избавить себя от мук и унижений распятия на кресте, взяв все царства мира (ибо Его чудеса показывали возможность сделать это)? Сравни Ин.6:14,15.

\* \* \* \* \*

**Мф.12:43-45 – “Тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя, и вошедшие живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого”.**

### **Проблема:**

Это место цитируется в доказательство существования нечистых духов (бесов, демонов), которые являются эмиссарами сатаны, дьявола, “бога этого мира”.

(Все разногласия произошли из-за учения о том, что бесы – невидимые духи. Августин, почитаемый Римской церковью как святой, учил, что “все болезни христиан должно приписывать бесам, кои мучают, главным образом, недавно крестившихся, вновь обращенных, даже невинных, только что родившихся младенцев”. Григорий VII Великий Гильденбранд поведал о монахине, которая съела салат, не осенив себя предварительно крестным знаменем, проглотив вместе с ним дьявола. И вот когда некий “святой” приказал дьяволу выйти из нее, он, выйдя доложил: “Разве я виноват? Я сидел на салате, а эта женщина, не перекрестившись, взяла и съела меня вместе с ним”. Люди, занимавшиеся изгнанием бесов, должны были быть очень внимательны к положению своего рта, который должен был быть закрыт, чтобы во время сеанса изгнания дьявол не перескочил бы изо рта пациента в их собственный. Из-за веры в то, что болезни бесноватых передаются другим, больные во время эпидемий приносились в церкви, где складывались дюжинами на пол и оставались до тех пор, пока не умрут, или же пока бесы не были из них изгоняемы. Нет нужды говорить, что при подобном методе лечения мало кто выживал, но вина падала на пациента, а не на способ лечения. Вина также классифицировалась. В средние века во Франции бесы мужского пола обвинялись в изнасиловании женщин, которые были, как правило, монахинями. Папа Иннокентий VIII издал грамоту, позволяющую верующему эффективной формулой изгонять “своих” бесов. В 1637 году в Париже состоялась серьезная публичная дискуссия по этому поводу. Но времена меняются и много позже, в Канаде в Онтарио (январь 1996г.), женщина, ехавшая по полосе встречного движения на своем авто, убежденно обвиняла “невидимые силы”, поместившие ее автомобиль на встречную полосу. В суде над ней посмеялись и... лишили водительских прав).

### **Решение:**

1. Почему могущественный ангел (“Ангелы Его, крепкие силою” (Пс.102:20)) “ходит по безводным местам, ища покоя”?
2. Повествование о нечистых духах заканчивается словами: “Так будет и с этим злым родом” (ст.45). Это заключение указывает на то, что все сказанное прежде, было притчей для сравнения, а следовательно, не должно пониматься буквально.
3. Народ Израильский испытал очищение через проповеди и учение Иоанна Крестителя. “Тогда Иерусалим и вся Иудея и вся окрестность Иорданская выходили к нему и крестились от него в Иордане, исповедуя грехи свои” (Мф.3:5,6). Дом был “выметен и убран” (Мф.12:44), но он был без настоящего хозяина – Мессии. “Пришел к своим, и свои Его не приняли” (Ин.1:11). Отказ Израиля принять учение Христа заслуженно описывается как: “и бывает для человека того (Израиля) последнее хуже первого”. Об очищении крещением Иоанна Иисус говорил: “Ниневитяне восстанут на суд с родом сим и осудят его, ибо они покались от проповеди Иониной; и вот, здесь больше Ионы” (ст.41). Эта притча одновременно была и пророчеством – в 70 году яростное (бесноватое) сопротивление иудеев Римскому нашествию привело к губительным последствиям для Израильского народа.

\* \* \* \* \*

**Лк.10:18 – “Я видел сатану, спадшего с неба, как молнию”.**

### **Проблема:**

Вместе и Ис.14:12 это место должно поддерживать идею сатаны – падшего ангела, который был низвергнут с неба после великого сражения с силами Всемогущего. Например, в книге официальных доктрин Адвентистов говорится:

“Что касается сатаны, то мы придерживаемся единственного учения Слова, где он определяется как личность – главный противник Бога и человека. Однако он был когда-то ангелом света, высшим среди ангелов. Он был назван Денницею (Люцифером), сыном зари (Ис.14:12-14), но пал со своего высокого положения (Иез.28:13-18; Лк.10:18; Ин.8:44), увлекши за собой множество ангелов, привлекая их на свою сторону, а затем открыто вовлек их в восстание против Бога и Его правления...” (“Адвентисты Седьмого дня отвечают на вопросы доктрины: Объяснение основных аспектов веры Адвентистов Седьмого дня”).

### **Решение:**

1. Обычно утверждается, что сатана был свержен с небес до событий описанных в Едеме, или же в 1914г., как на этом настаивают “Свидетели”. Но этот стих не согласуется ни с одним из этих мнений, поскольку Иисус сказал эту фразу примерно в 30г.

2. Стих не говорит ни о том, что сатана был на небе, ни того, что он оттуда упал. Иисус здесь делает сравнение, на что указывает слово “как”. Сравнение не того, как молния падает с неба, так и сатана упал оттуда же. Суть сравнения больше относится к скорости падения.

3. Контекст показывает, что предметом сравнения скорее является изгнание бесов, а не падший ангел (ст.17).

4. Сатана (евр. “противник”) использовано Иисусом для описания связи между грехом и болезнью. Ряд мест подтверждают это:

а). Лк.11:14-23 – случай с немым (который на языке того времени назывался бесноватым, одержим бесом, ст.14) был связан с домом сатаны (ст.17,18). Последующее исцеление было названо Царством Божиим, которое “достигло” их, т.к. обнаружилось царственное могущество (ст.20-22).

б). Лк.13:10-17 – Иисус вылечивает женщину, имевшую “дух немощи” (ст.11). Но о ней же сказано, что она “дочь Авраама, которую связал сатана вот уже восемнадцать лет” (ст.16).

Отсюда следует, что свержение сатаны (противника) в его же “доме” – результат победы семидесяти, которые своими чудесными исцелениями произвели полный и стремительный эффект, сравнимый лишь с молнией, спадшей с неба. Но, несмотря на их победы над силами греха и его последствиями, болезнями, Иисус советует Своим ученикам больше радоваться тому, что их имена написаны на небесах (Лк.10:20).

\* \* \* \* \*

**Лк.22:3 – “Вошел же сатана в Иуду, прозванного Искаротом, одного из числа двенадцати”;**

**Лк.22:31 – “И сказал Господь: Симон! Симон! се, сатана просил, чтобы сеять вас как пшеницу”;**

**Ин.13:2 – “И во время вечери, когда диавол уже вложил в сердце Иуде Симонову Искароту предать Его”;**

**Ин.13:31 – “И после сего куска вошел в него сатана”.**

### **Проблема:**

Эти стихи цитируются с целью доказать, что сатана является сверхъестественным существом.

### **Решение:**

1. Которое из двух сверхъестественное существо: сатана или диавол? В Ин.13:2 диавол вкладывает в сердце Иуды предать Иисуса, ну, а “после куска” сатана входит в него (Ин.13:27). Сатана вошел в того, кто уже был захвачен диаволом? (ср. “Не двенадцать ли Я избрал, но один из вас диавол”). Такое разделение между диаволом и сатаной подталкивает на мысль, что первый

был результатом влияния первосвященников, а второй – символом полного подчинения греху. (Иуда уже имел затруднения на этот счет, он “был вор” (Ин.12:6)).

2. “Сатана просил” (Лк.22:31). Предположительно первосвященники пытались найти среди учеников и последователей Христа не только одного Иуду для использования в своих целях. Возможно, они старались “обработать” каждого.

3. Параллельное место – Деян.5:3,4. Петр говорит Анании: “Для чего ты допустил сатане вложить в сердце твое мысль...?” И в следующем стихе дается пояснение: “Для чего ты положил это в сердце твое?” Когда кто-либо поддается (побуждается) грехом, то можно сказать, что сатана (противник) входит в сердце того человека.

\* \* \* \* \*

**Ин.12:31; 14:30; 16:11 – “Ныне князь мира сего будет изгнан вон”.**

### **Проблема:**

Если уж и Сам Иисус говорит о “князе мира сего”, то значит сатана существует как личность.

### **Решение:**

1. “Свидетели” говорят, что сатана был свержен с неба в 1914г., другие заявляют, что это случилось еще до грехопадения Адама. Эти же стихи не согласуются ни с одним из этих мнений, поскольку подчеркнуто: “НЫНЕ князь мира сего изгнан будет вон”.

2. “Князь, господствующий в воздухе” отождествляется с грехом в Еф.2:2.3. Обратите внимание на структуру стихов. “И вас, мертвых по преступлениям и грехам вашим, в которых вы некогда жили по обычаю мира сего, по воле князя, господствующего в воздухе, духа, действующего ныне в сынах противления”. “Князь мира сего”, с которым Христос “не имеет ничего” – есть грех! Вся внешняя сторона смерти Иисуса Христа была обманчива, т.к. казалось, что это именно Он осужден и наказан, в то время как это был грех, осужденный во плоти (Римл.8:3). Олицетворение греха часто встречается в Писаниях. См. Римл.6:23; 6:17; 5:21; 7:17.

3. Правители этого мира: Ирод, Понтий Пилат и первосвященники были как бы плотью, телом, “князя мира сего”. Чуть позже они были “отстранены” от своих должностей жертвенной смертью Христа и Его вознесением.

\* \* \* \* \*

## **2Кор.11:14 – “И не удивительно: потому что сам сатана принимает вид Ангела света”.**

### **Проблема:**

Это место цитируется для поддержки идеи хитрости и коварства сверхъестественного существа – сатаны, дьявола. Вот что пишут по этому поводу Адвентисты: “Не спасенные находятся под ‘властью сатаны’ (Деян.26:18), весь незаконный мир находится под властью его (Ин.5:19). У него в запасе есть много коварных уверток и “умыслов” (2Кор.5:19), он даже может принимать “вид Ангела света” (2Кор. 11:14)” (“Адвентисты Седьмого дня отвечают на вопросы доктрин”).

### **Решение:**

1. Как он может принимать “вид Ангела света”, когда принято считать, что он был превращен после своего восстания из Ангела света в того, кем он является сейчас?

2. Сатана в этом месте – не восставший и падший ангел, а восставшие евреи, которые решили воспротивиться и не принимать Апостольского учения Павла в Коринфе (См. 2Кор.10:2,10-18; 1:3-26).

Как Павел сказал: “Ибо таковы лжеапостолы, лукавые деятели, принимают вид Апостолов Христовых. И не удивительно: потому что сам сатана принимает вид Ангела света, а потому не великое дело, если и служители его принимают вид служителей правды” (ст.13-15).

\* \* \* \* \*

## **Иак.2:19 – “Ты веруешь, что Бог един: хорошо делаешь; и бесы веруют и трепещут”.**

### **Проблема:**

Это место цитируется “Свидетелями” в качестве доказательства о существовании бесов – эмиссаров сатаны.

### **Решение:**

1. Здесь говорится о бесах, которых изгоняли Иисус и Его ученики. См. Мк.3:11; Лк.4:34,41.

2. В контексте этого стиха Послания Иакова говорится о связи между верой и делами (ст.14-18). Бесноватые, или имевшие нечистого духа, имели достаточно здравого ума, чтобы “трепещать” признать в Иисусе Сына Божия. Но эта вера не была подкреплена делом. Гергесинские бесноватые, например, были “весьма свирепые, так что никто не смел проходить тем путем” (Мф.8:28). И до тех пор, пока верующие, к кому было адресовано это Послание, не показали свою веру в подобающих делах, их уверения в вере были ничем не лучше веры бесноватых. (См. Мк.5:9). Быть бесноватым – равносильно сумасшествию

(Ин.8:48; 10:20). Аналогично, иметь нечистого духа – равносильно какой-либо немощи тела (слепота в Мф.12:22, эпилепсия в Мк.9:17-22, немота в Мф.9:32,33).

\* \* \* \* \*

**1Пет.5:8 – “Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища кого поглотить”.**

### **Проблема:**

Это место цитируется для доказательства того, что диавол – падший ангел.

### **Решение:**

1. Здесь ничего не говорится о том, что диавол – падший ангел. Диавол сравнивается с рыкающим львом, но в Писании встречается такое же сравнение и оно относится к людям, а не к диаволу (см. Пс.21:13,14; 56:5; Прит.28:15).

2. Греческое слово “антидикос”, переведенное здесь как слово “противник”, имеет значение противника в суде, а греческое слово “диаболос”, переведенное здесь как “диавол”, означает “клеветник”, “ложный обвинитель (свидетель)”. Поэтому “рыкающий лев” – это враждебно настроенный оппонент в Римском суде. Преследования еkkлeсии во времена Нерона и Диоклетиана хорошо всем известны.

3. Если оппонент все же настаивает на участии диавола в преследованиях, пусть он предоставит доказательства из Библии.

4. Первое Послание Апостола Петра посвящено укреплению еkkлeсии перед надвигающейся угрозой времен страданий и гонений. Он воодушевляет их такими словами: “Противостойте ему твердой верою, зная, что такие же страдания случаются и с братьями вашими в мире” (1Пет.5:9; см. также 4:12,16-19).

5. Во 2Тим.4:17 послания Павла встречаются похожие слова, но этот лев – не падший ангел, а судилище Кесарево (ст.16,17), после первого из которых Павел был освобожден. Он избавился от гонений не от падшего ангела, которые он претерпел в Антиохии, Иконии и Листрах, “и от всех избавил меня Господь. Да и все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы; злые же люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь” (2Тим.3:11-13).

\* \* \* \* \*

**2Пет.2:4; Иуд.6 – “И ангелов, не сохранивших своего достоинства, но оставивших свое жилище, соблюдает в вечных узах, под мраком, на суд великого дня”.**

### **Проблема:**

“Свидетели” трактуют эти стихи следующим образом: “...во дни Ноя, перед потопом, некоторые духи, “сыны Божий”, материализовались, став людьми. Т.е. они оставили свое небесное место обитания как духовные существа и облеклись в плотские тела. Зачем?! Чтобы насладиться человеческими страстями, женившись на красивых дочерях человеческих... Когда потоп уничтожил все растленное человечество, неверные ангелы оставили свои плотские тела и вернулись в духовные сферы. Но им не было разрешено вновь стать членами семьи Божией святых Ангелов. Вместо этого они были заключены в наихудшее и отвратительнейшее состояние духовной темноты (2Пет.2:4). С тех самых пор Бог не позволяет этим демоническим ангелам материализоваться как прежде в тела из плоти. Но они до сих пор могут оказывать опасное влияние на людей. Фактически сатана, “обольщающий всю вселенную” (Откр.12:9), обольщает ее с их помощью” (“Истина, ведущая к вечной жизни”, Бруклин, Нью-Йорк).

### **Решение:**

1. Вышеприведенная публикация бездоказательно утверждает:

- а). Что согрешившие ангелы были “духами”. Греческое слово “ангелос”, переведенное здесь как “ангел”, означает “вестник, посланник” и используется по отношению к людям так же, как и по отношению к Божественным вестникам. В отношении к людям это слово использовано в Мф.11:10; Лк.7:24,27; 9:52; Иак.2:52.
- б). Что “сыны Божии” – это Божии Ангелы. Этим термином названы люди в Вт.14:1; Пс.81:6; Ос.1:10; Лк.3:38; Ин.1:12; 1Ин.3:1;
- в). Что “согрешившие ангелы” до сих пор оказывают влияние на людей, несмотря на то, что они связаны “узами адского мрака”, вечными узами. Зачем, спрашивается, нужно было связывать их этими узами, если они, по утверждению “Свидетелей”, не связаны на самом деле?

2. Ангелы, о которых написано в этих стихах – люди, и вот доказательство: “Возмездие за грех – смерть” (Римл.6:23). Если бы Божии Ангелы согрешили, они бы умерли.

3. В Писаниях все существующие формы жизни – телесные. “Свидетелям” следует доказать с Библией в руках “материализацию” тел и их “дематериализацию”.

4. Очевидно, что это человеческие ангелы, т.е. те 250 Израильян, восставших под началом Корея, Дафана и Авирона (Числ.16). Подумайте над следующим:

- а). Они были “аггелон” (ангелами), поскольку они были призваны служить обществу (Числ.16:9).

- б). Их “достоинство” (Иуд.6) было высоко, они были “люди именитые”, “начальники общества” (Числ.16:2).
- в). Они “оставили свое достоинство”, начав “домогаться священства” (Числ.16:10).
- г). Они были “связаны узами мрака”, когда их живыми поглотила земля (Числ.16:31-33). (Греческое слово “тартарус”, переведенное в 2Пет.2:4, как “ад”, больше в Библии нигде не встречается. В греческой мифологии “тартарус” означает самую нижнюю и глубокую часть ада, преисподней. И это именно то место, куда попали Корей, Дафан и Авирон, когда их поглотила земля).
- д). Они были грешниками, ибо гордыня их толкнула домогаться священства (Числ.16:10,38).
- е). Суд будет производиться Иисусом Христом (2Тим.4:1).

5. Нужно заметить то, что Апостол Петр помещает “согрешивших ангелов” хронологически перед потопом (2Пет.2:4,5), тогда как в Послании Иуды это помещено после Исхода Израиля из Египта (Иуд.5,6). Существует много схожего между этими двумя Посланиями, поэтому трудно сделать вывод, что “ангелы согрешили” в двух различных случаях. Похоже, что хронология в Послании Иуды верна, ибо пятый стих отделен от шестого запятой, что говорит о последовательности и неразрывности повествования. Но почему же тогда хронология нарушена в Послании Петра? Да потому, что четвертый стих связан с первым! “Были лжепророки в народе (в Израиле)”. (Обратите также ваше внимание на связь между 2Пет.2:1 (“в народе”) с 2Пет.1:21 (“святые Божий человеки” (Израиля)) ср. Деян.4:27). Стихи второй и третий предупреждают о будущих лжеучителях, тогда как стихи четвертый, в соединении с первым, иллюстрирует Божий суд над Израильскими лжепророками. В ст.5-7 Петр, движимый Духом Святым добавляет еще два примера из истории Израиля.

\* \* \* \* \*

**Иуд.9 – “Михаил Архангел, когда говорил с диаволом, споря о Моисеевом теле, не смел произнести укоризненного суда, но сказал: “Да запретит тебе Господь”.**

### **Проблема:**

Этот стих цитируется в доказательство того, что диавол – реально существующее сверхсущество.

### **Решение:**

1. Общераспространенное мнение – что диавол имеет дела с душами человеческими, этот же – с телом Моисеевым. Зачем это понадобилось диаволу?
2. Иногда говорят, что диавол хотел воплотиться в теле Моисееве, чтобы ввести общество Израильское в идолопоклонство. Но такое утверждение должно быть отвергнуто ввиду отсутствия доказательств. Также говорят иногда, что

Иуда здесь ссылается на апокрифы “Успение Моисея”. (Сохранившийся текст, на который указывают “христиане”, гласит: “Моисей умер на горе и Михаил Архангел был послан за телом. Дьявол, желая посмеяться над ним, противостоял ему, говоря: “Тело принадлежит мне, как господину всего материального”. Т.е. из-за того, что Моисей убил египтянина, и дьявол, богохульствуя против святого, называл его убийцею. Ангел, не терпя подобной хулы против святого, сказал дьяволу: “Да запретит тебе Господь”). Однако нет точных доказательств того, что Иуда писал свое послание позже, чем это апокрифическое писание. Здесь несколько причин, почему это так:

- а). Почти каждый стих в Послании Иуды перекликается со 2-м Посланием Петра. Достаточно сопоставить Иуд.17,18 с 2Пет.3:2,3. Во 2Пет.2:11 “Ангелы... не произносят на них пред Господом укоризненного суда”, следовательно “дьявол” Иуды существует во множественном числе.
- б). “Успении Моисея” говорится, что дело происходило на горе, тогда как во 2Пет.2:1 – “пред Господом”.
- в). Если бы Иуда ссылался на апокрифы, его доводы стали бы безосновательны. Как могучий и обладающий самоконтролем Ангел, удерживается от упрека сверхсущества, дьявола, тогда как “раб Иисуса Христа” просто должен (!) “подвизаться за веру, однажды преданную святым” (Иуд.3). Некоторые критики полагают, что Иуда здесь ссылается на “Арамейский перевод Библии”, но в этом труде не упоминается дьявол и какой-либо спор о теле Моисеевом.

3. Есть два основания полагать, что этот дьявол земного происхождения, человеческого. Между Посланием Иуды и 2Пет.2:10-12. Ясно и неоспоримо, что Петр писал о людях, следовательно, это же самое относится и к Иуде. Сравните Иуд.16,19.

4. Второе основание – идея о том, что “Моисеевым телом” был Иисус, первосвященник времен Ездры и Зоровавеля, и что дьявол – группа исключенных из священства “сынов священнических”. Из следующих сопоставлений видно, что Иуда цитировал Зах.3:2.

### Захария 3:2

Ангел Господень  
 “Да запретит тебе Господь, избравший Иерусалим”  
 “головня, исторгнутая из огня”

### Послание Иуды

Михаил Архангел  
 “Да запретит тебе Господь”  
 “исторгая из огня” (ст.23)

Сыновья священников были исключены из священства, потому что не смогли доказать свою родовую принадлежность (Езд.2:62). Можно предположить, что эта обиженная группа, названа дьяволом. Они, возможно, спрашивали Иисуса: “А ты, ты – первосвященник? Где твои священнические одеяния?” (Которые, несомненно, были утеряны во время Вавилонского плена). Поэтому ангел и

говорит: “Снимите с него запятнанные одежды; а ему самому сказал: смотри, Я снял с тебя вину твою, и облакаю тебя в одежды торжественные” (Зах.3:4). Иуда намекает на это событие, отражая нападения искажающих веру.

5. “Моисеево тело” – по аналогии – Иисус Первосвященник. Фигурально Он был рабом Моисея, поскольку был рабом закона, данного Моисеем.

\* \* \* \* \*

**Откр.12:7-9 – “И произошла на небе война... и низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатану, обольщающий всю вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним”.**

### **Проблема:**

Это место является главным, на которое ссылаются те, кто утверждает, что диавол – падший ангел. Свидетели пишут об этом так: “В Едеме сатана использовал змея. Поэтому Библия называет диавола, сатану “древним змием”. Действительно всё зло во вселенной из-за него (Откр.12:9). (“Истина, ведущая к вечной жизни”, Бруклин, Нью-Йорк).

“Христос вытеснил сатану с неба (в 1914г.), с места правления, сбросил его вниз, в окрестности земли для приготовления его полной изоляции. Тогда на небе прозвучало великое провозглашение: “Ныне настало спасение и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его”. А что же о земле? “Горе... потому что к вам сошел диавол в сильной ярости, зная, что не много ему остается времени” (Откр.12:5,7-10,12).

### **Решение:**

1. Откр.12 – основное место, на котором Свидетели и Адвентисты строят свою теорию о диаволе, падшем ангеле. Поскольку диавол сравнивается со змеем (ст.9), утверждается, что диавол использовал змея для грехопадения человека (Быт.3). Дальше утверждается, что диавол – падший ангел, т.к. его компания названа ангелами (ст.9).

В начале уточним слабость отправной точки в доказательствах. Почему тождественность диавола и змея помещена в последнюю книгу Писаний, и почему в символической форме? Ибо даже самый горячий сторонник теории падшего ангела должен признать символику дракона – семь голов, десять рогов, красный – не совсем подходящее описание ангела, пусть падшего. В Библии много мест, написанных детально и предупреждающих об отступничестве Израиля. (См. Исх.32; Лев.26; Числ.16; Вт.28). Но нигде (!) нет ни единого слова предупреждения об “истинном” подстрекателе к отступничеству – сатаны или диавола, по мнению Свидетелей и Адвентистов. В Новом Завете также всё внимание уделено греху и природе человеческой (напр., Римл.7). Даже в тех местах, где следовало бы ожидать упоминания о диаволе Свидетелей и Адвентистов ни намек на подобное создание! Из-за столь скудных доказательств напраши-

- вается вывод, что Свидетели и Адвентисты для поддержки своей теории хватаются даже за то, что написано символическим языком.
2. Дьявол из Откр.12 нигде не назван падшим ангелом. Сатана здесь – красный дракон, но не падший ангел, ну, а если красный дракон – символ падшего ангела... докажите это! Поэтому утверждение того, что сатана – падший ангел, весьма проблематично, т.к. не подтверждается текстом Библии.
  3. Для тех, кто утверждает, что сатана был свержен с неба до сотворения человека достаточно указать на анахронизм этой позиции, поскольку Откровение было написано около 96г. и содержание их относится только к будущему (после 96 г.), поскольку оно дано “чтобы показать чему надлежит быть вскоре” (Откр.1:1).
  4. Дискуссия по Откр.12 требует четкого разграничения между буквальным и символическим. Если этого не делать, слова книги с преобладанием символики можно подставлять почти под любую теорию.
  5. Корень всех доказательств того, что сатана – падший ангел, на основании Откр.12, лежит в смешении понятий буквальных и символических. Поэтому, шаг за шагом, постараемся показать, и доказать, что дракон, небо и война на небе – символы, которые никак нельзя принимать за чистую монету:
    - а). Поскольку дьявол здесь – “большой красный дракон с семью головами и десятью рогами, и на головах его семь диадим, хвост его увлек с неба третью часть звезд и поверг их на землю” (ст.3,4), требуется ответ – это буквальное или символическое описание падшего ангела, дьявола? (Если все же кто-нибудь будет настаивать на буквальности – вопрос, возможно ли буквально увлечь третью часть звезд на землю?).
    - б). Если же описание дракона – символ, то и война на небе (ст.7) тоже? (На это следует неизбежное “Нет!”). Обратимся по этому поводу к предыдущим стихам этой главы и посмотрим, как там описывается “небо” буквально или символически (при этом, не забывая о разграничении вначале дискуссии). В первом стихе небо – буквальное или нет? (Ответ: символическое, т.к. жена облечена в солнце и под ногами у нее луна). Небо в стихе 3 то же самое или нет? (Ответ также должен быть “да”, но если все же “нет”, то пусть оппонент покажет, на чем держится его мнение, и как он отличает символизм от буквального). Если небо в стихах 1 и 3 – символ, то логичным заключением будет, что и в стихе 7 оно также является символом.
    - в). Иисус не верил, что небо может быть местом восставших ангелов и последующей войны, поскольку Он учил Своих учеников молиться: “Да придет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе” (Мф.6:10).
  7. Если сатана находился до 1914г. на небе, как говорят Свидетели, то как ему то удавалось, ибо “Чистым очам Твоим (Бога) не свойственно глядеть на злодеяния” (Авв.1:13; Пс.5:5).

8. Если диавол – восставший ангел (“вестник, посланник”) против воли Божьей, где гарантия того, что верующие, которые будут прославлены вместе с Христом и равны ангелам (Лк.20:35,36), также не восстанут против власти Всемогущего, вкусив благодати бессмертия?

9. Делаем вывод: говорится или нет в этом месте о падшем ангеле, диаволе? Хотя можно попытаться проанализировать всю главу целиком, это вряд ли удастся, т.к. в процессе дискуссии всплывают всё новые и новые “факты”, уводящие в сторону от основной темы.